

# 敏感性人格量表的编制

白丽英\* 马璟 王紫玉

福州大学人文社会科学学院应用心理学系, 福州, 350116

邮箱: bxuer@fzu.edu.cn

**摘要:** 本文在综述人格视野下敏感性的研究进展的基础上, 利用文献分析、量表调查等方法对敏感性人格的结构进行构建, 编制敏感性人格自评量表。根据探索性因素分析和验证性因素分析结果表明, 敏感性人格量表包括心理敏感性、生理敏感性两大维度, 以及情绪与反应、感知与理解、领悟与创造性、自我观察、耐受性和反应与警觉六个因子。敏感性人格量表信度效度水平较高, 各维度之间、各维度与总分之间相关均显著, 量表各项目与理论模型拟合合理。敏感性人格量表具有良好心理学指标, 可以对敏感性人格特质进行测量。

**关键词:** 敏感性; 人格特质; 量表

收稿日期: 2018-02-01; 录用日期: 2018-04-20; 发表日期: 2019-03-15

## Compilation of Sensitive Personality Scale

Liying Bai\* Jing Ma Ziyu Wang

Department of Applied Psychology, School of Humanities and Social Sciences,

Fuzhou University, Fuzhou 350116, China

**Abstract:** By compiling sensitivity scales and exploring the influencing factors, it is advantageous to understand the pros and cons of sensitivity, thus preventing and curing the psychological barrier of sensitive individuals, providing theoretical basis for improving the level of human mental health. The aim of this study is to summarize the research progress of sensitivity in the perspective of personality, construct the sensitivity structure dimension and compile the scale of measuring sensitivity personality. The structure of sensitivity was constructed by means of literature analysis and questionnaire survey. Based on the theory of sensitivity personality, this study has further completed the construction of the sensitive personality scale. After project analysis and exploratory factor analysis, the two main dimensions are divided into six factors, psychological sensitivity is emotion and reaction, perception and understanding, comprehension and creativity, self observation, physiological sensitivity divides into tolerance and reaction and vigilance, altogether 28 questions. The sensitivity personality scale of the research test is good with homogeneity reliability level, each dimension, each dimension and total score correlation is remarkable, the scale of each project and theoretical model fitting reasonable, and the validity index is good. The sensitive personality can be constructed from the angle of psychology and measured by the scale.

**Key words:** Sensitive; Personality; Scale

Received: 2018-02-01; Accepted: 2018-04-20; Published: 2019-03-15

Copyright © 2019 by author(s) and SciScan Publishing Limited.

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



## 1 前言

对于敏感性，不同的学者有不同的看法。日本作家渡边淳一认为人生来就该迟钝一点。但也有学者认为敏感性在处理人与自身以及人与他人、人与社会的关系中有不可忽视的作用，一个人的情绪智力的高低其实是以敏感性为基础的 [1]。

作为人格特质的“敏感性”，首先出现在卡特尔 16 种人格因素量表（16PF）中。卡特尔定义此项低分者可能是意志坚强的，即过于关注客观的和实践的存在而不考虑他人的情感；而高分者是心肠软的、优雅的和富有同情心的，并且过度保护自我，倾向于关注他人的情感，并易于同他人的情感相共鸣。在 SCL-90 中也有“人际关系敏感”分量表，主要指某些个人不自在感和自卑感，尤其是在与其他人相比较时更突出。其对于量表得分的解释为：得分越高，个体在人际交往中表现的问题就越多，自卑、自我中心越突出，并且已表现出消极的期待；得分越低，个体在人际关系上越能应付自如，人际交流自信、胸有成竹，并抱有积极的期待。但在这些人格自陈量表中，对于敏感性人格的解释是否全面，并没有给出更多的证明。

还有一些学者通过对具有高敏感性人格的个案进行生理、行为特点以及成因的研究，为高敏感性人格提供了一些研究证明。Aron（1997）为了深入研究高敏感性的人并不同于社交能力弱的内向者，进行了七个实证研究，结果表明敏感性与社交能力存在中度相关，但并不完全一致 [2]。而对于“敏感性高的人就是社交差”的这一说法，他认为，对于高度敏感的人来说，避免强烈刺激和与陌生人或组织的社会互动可以是一个有效地减少不适的过度刺激的策略，

是一种社交方式，并不是社交障碍。哈佛大学的心理学家 Kagan 进行了比较详细的研究，他认为敏感是可以观察到的，就像头发或者眼睛的颜色一样。他观察了 22 个具有敏感特质的儿童，研究过程发现这些儿童在生理层面上和其他的人是有所区别的，但事实上，这些儿童只是具有敏感特质（如这些儿童的大脑中去甲肾上腺素含量偏多）而非其他行为问题。Kagan 认为具有敏感性特质的人是一个特殊的群体，且敏感性具有遗传特性。

## 1.1 心理敏感性

目前国内外关于心理敏感性的研究有很多，不同研究者从不同角度对“敏感性”进行了相关研究并给出相应定义，包括道德敏感性、强化敏感性、拒绝敏感性等。

道德敏感性是个体对道德价值的反应偏好与快速感知和理解道德问题的能力，它以个体生活中的经验为依据。在道德结构中，道德敏感性作为其首要成分包括两个部分，即道德想象和对道德事件的感知。生活中充满着道德规则，它们运行后产生的结果使人情绪变得高涨或低落，而道德想象的作用就是感知规则并在头脑中提前预见道德行为的结果，它的存在使人们能够对道德问题进行进一步研究与讨论。在应对道德问题时，还需要综合对事物的感知与自身的观察分析，从而使想象变为行动，更好地应对与解决道德相关问题。另一些研究者认为道德敏感性在知识和经验的领域上具有特殊性，Narvaez 解释了道德敏感性对道德图式经验的依赖。道德图式对当前相关知识构架的识别与理解有促进作用，并储存在长时记忆中 [3]。它的层级共三个，分别是感知对象、认知广度、心理图式。一个心理图式由多个认知域的多个感知对象组成，个体的道德敏感度越高，其心理图式结构越复杂且相互关联，从而可以对复杂的事件进行快速感知并给出应对方案。

强化敏感性是个体面对强化刺激物时的反应性，即所引发的行为、情绪以及动机的改变趋势和改变程度。其主要包含两个方面，分别为奖励敏感性和惩罚敏感性。奖励敏感性指人们在奖励信号出现或惩罚信号消除时的反应，通过研究发现，在实验中奖励敏感性高的个体有更明显的正强化行为，比如表现得

更加积极且符合实验规范；而惩罚敏感性高的个体由于得到负强化较多，易产生更多消极情绪并引发不良行为 [4]。验证该理论的测量工具主要包括 Carver 和 White 编制的行为抑制 / 激活系统量表以及 Torrubia 等人编制的惩罚和奖励敏感性量表，国外相关研究中两种测量工具均取得了良好的信度和效度 [5]。现有研究结果证实，强化敏感性与多种因素有较为密切的联结，包括高情绪强度、情绪调节困难、冲动性以及成瘾行为，是多种情绪管理障碍得以发生和维持的基础 [6]。

拒绝敏感性的个体容易在社交活动中产生焦虑感受，他们常有一种不合理的心理倾向（过度的预期和反应），因此害怕遭到他人的拒绝。其作为一种心理防御动机系统，不利于个体的社会适应性 [7]。高拒绝敏感性个体对别人行为的解释存在偏差，例如他们会把普通的中性行为视为拒绝性行为，从而产生不良情绪，也可能进行不正确的处理方式如提前终止关系从而阻止拒绝的发生 [5]。Downey 和 Feldman 等人认为拒绝敏感性是一种认知情感动力和防御性动机系统，可以用来消除拒绝敏感性对人际关系加工的影响。

## 1.2 敏感性的生理基础

敏感性的脑机制。大脑有两个系统，敏感性来自对这两个系统之间的平衡。一个是“行为启发”系统，关于大脑察觉到相关信息并向身体发出指令的能力；另一个是“行为抑制”系统，此系统会促使我们远离某些事物、警惕危险，使我们保持警觉，小心并注意周围的变化。通过这两个系统来解释敏感性，可以看到有两种不同的高敏感者：一部分人会有一般程度的暂停检查系统，但行为激活系统比较弱，这个类型的敏感者更加平静、沉默，满足于简单的生活；而另一类高敏感者的暂停检查系统非常强大，但行为抑制系统会很活跃，可能更好奇，比较谨慎，勇敢又胆小，比较容易激动 [2]。

神经生理学与强化敏感性。强化敏感性的神经生理基础，包含几个概念性的神经系统，包括行为接近系统（Behavioral Approach System, BAS），对抗 / 逃离系统（Fight/Flight System, FFS）和行为抑制系统（Behavioral Inhibition System, BIS）。BAS 对有需求的条件刺激（Conditioned Appetitive Stimuli）敏感；

FFS对无条件的厌恶性刺激( Unconditioned Aversive Stimuli )较为敏感, 能够调节愤怒或恐惧情绪; BIS对条件性厌恶性刺激( Conditioned Aversive Stimuli )敏感。

## 2 研究对象与方法

### 2.1 对象

初测: 采取整群抽样法抽取福建某大学在校学生, 年龄为18—21岁, 最终获得有效量表296份, 其中男性179人, 女性144人。

正式施测: 采取整群抽样法抽取福建某大学在校学生, 年龄为18—25岁, 共收集196个数据, 对量表数据的缺失情况进行检查, 最终获得有效量表178份, 其中男性95人, 女性83人。

### 2.2 量表编制

通过对敏感性概念的综述, 运用文献分析法对敏感性进行梳理、分析, 发现对敏感性的主要理解是: 感知、准确判断、对反应和反馈的警觉性、对他人行为的警觉性、易知觉、反应的强烈程度、领悟和解释能力、观察的敏锐性、创造性以及同理心。本研究在对敏感性的理解基础上, 编制量表题目。

根据敏感性人格研究的理论构架, 结合文献分析结果编制、选取合适的题项, 后对敏感性特质进行归纳, 将敏感性人格分为“心理敏感性”和“生理敏感性”两大维度: 前者为个体对内在或外在的情绪、行为、心理及环境变化的感受性与灵敏度; 后者为个体对疼痛、气味、光亮、声音等外部刺激的感知与反应。预测题项形成后, 请10名心理学专业人士对题项内容进行评定与筛选, 主要包括项目是否符合敏感性人格特征, 语言表达是否简明清晰, 题项覆盖范围是否全面, 有无遗漏或重复等。在此基础上进行项目修改, 初步形成敏感性人格量表, 共57个项目。量表采用五级计分法进行评价, 得分越高说明此项目与被试情况吻合度越高。

### 3 研究结果

采用 SPSS 17.0 对初测样本进行描述性统计、项目分析和探索性因素分析；对正式施测样本进行效度分析及信度分析。采用 AMOS 7.0 对正式施测样本进行验证性因素分析。

#### 3.1 初测结果

为进一步筛选区分度较高的项目，对敏感性人格预测量表进行项目分析。采用 SPSS 17.0 进行项目分析，包括频次分析和求临界比率值法。频次分析结果显示，所有题项均符合要求。对每个题目的高低分组进行独立样本  $t$  检验，删除差异不显著的第 3、6、7、28、35、41 等项。其他项目的结果均为差异显著，说明区分度较高，鉴别力较好。剔除项目分析中的不合理项目后，再次对量表进行编排，检验语言合理性，调整相关题项内容，形成敏感性人格的量表。形成的量表共包括 28 个题项，其中心理敏感性 22 个，生理敏感性 6 个。

#### 3.2 探索性因素分析

对量表进行 KMO 系数和 Bartlett 球形检验，结果表明： $KMO$  值为 0.779，Bartlett 球形检验  $\chi^2 = 1746.445, df = 378, p < 0.001$ 。运用主成分分析法抽取因子，采用斜交旋转法求出旋转因素负荷矩阵。依据以下标准确定因素项目：特征值大于 1；碎石检验准则中碎石图出现明显的陡坡；一个因子至少有 3 个以上的题目，且因子内部条目内容一致性较高。经多次旋转，最后确定 6 个因素、共 28 个项目的量表。具体结果如下：28 个项目在各自的因子上都有较高的负荷值，最低负荷为 0.591，最高负荷为 0.820。抽取的 6 个因素的特征根分别为：4.579、3.534、2.078、1.989、1.952、1.882，分别解释总变异的 16.355%、12.622%、7.420%、7.103%、6.970%、6.721%，6 个因素累积解释变异数的百分比为 57.190%。说明这 28 个项目是其各自对应维度的有效指标，量表具有较好的结构效度（见表 1）。

表 1 心理敏感性各项目因子载荷

情绪与反应		感知与理解		领悟与创造性		自我观察		耐受性		反应与警觉	
条目	载荷	条目	载荷	条目	载荷	条目	载荷	条目	载荷	条目	载荷
A25	0.777	A26	0.820	A3	0.758	A31	0.728	B3	0.769	B5	0.791
A21	0.753	A17	0.812	A1	0.733	A30	0.699	B1	0.734	B6	0.738
A24	0.708	A19	0.800	A6	0.654	A23	0.693	B7	0.717	B11	0.591
A9	0.697	A18	0.707	A8	0.602						
A12	0.682	A11	0.671								
A10	0.671	A14	0.607								
B14	0.645										
B18	0.636										
A20	0.617										

### 3.3 信效度分析

#### 3.3.1 信度分析

采用 Conbach' s  $\alpha$  系数和分半信度系数来估计量表的一致性信度(见表 2)。总量表的  $\alpha$  信度系数为 0.869, 各因子的  $\alpha$  系数在 0.443 ~ 0.843 之间; 总量表的分半信度系数为 0.872, 各因子的分半信度系数在 0.428 ~ 0.838 之间。除了生理敏感性所包含的耐受性、反应与警觉两个因子的  $\alpha$  信度系数相对较低之外, 其余各因子信度水平较高。

表 2 Conbach' s  $\alpha$  信度和分半信度

因素名称	项目数	同质信度 ( $\alpha$ )	分半信度 (r 值)
心理敏感性	22	0.825	0.838
情绪与反应	9	0.795	0.791
感知与理解	6	0.843	0.845
领悟与创造	4	0.660	0.663
自我观察	3	0.646	0.649
生理敏感性	6	0.830	0.826
耐受性	3	0.563	0.438
反应与警觉	3	0.443	0.428
总表	28	0.869	0.872

#### 3.3.2 效度分析

通过计算各因子间的相关系数, 各因子与总量表的相关系数作为验证结构效度的指标。各因子与总分的相关系数在 0.441 ~ 0.774 之间, 属于高度相关(见表 3)。“领悟与创造”和“情绪与反应”因子的相关系数为 0.177, 属于中低



度相关;“自我观察”和“情绪与反应”,“反应与警觉”和“情绪与反应”,“领悟与创造”和“感知与理解”,“自我观察”与“感知与理解”,“反应与警觉”和“耐受性”的相关系数在 0.201 ~ 0.349 之间,属于中高度相关。量表结构效度良好。

表 3 敏感性各因素之间的相关

	情绪与反应	感知与理解	领悟与创造性	自我观察	耐受性	反应与警觉
情绪与反应	-					
感知与理解	0.114	-				
领悟与创造性	0.177*	0.201**	-			
自我观察	0.285**	0.346**	0.144	-		
耐受性	0.267**	0.017	0.124	0.085	-	
反应与警觉	0.221**	0.023	0.083	-0.01433	0.349***	-
总分	0.774**	0.510**	0.515**	0.467**	0.484**	0.441**

注: \*\* $p < 0.01$  \* $p < 0.05$ , 下同。

对数据进行验证性因素分析,结果显示,六个因子与模型各项拟合指数可以显示出量表与理论模型的拟合程度。结果显示,模型中  $\chi^2/df$  值小于 2, *RMSEA* 的值小于 0.06, 且 *IFI*、*CFI*、*GFI*、*NNFI* 的值均达到了 0.84 以上,见表 4 和图 1 各项拟合指数表明,因子对理论模型的拟合程度较好,敏感性人格量表具有良好的结构效度。

表 4 敏感性人格量表的验证性因素分析

	$\chi^2$	df	$\chi^2/df$	<i>IFI</i>	<i>CFI</i>	<i>GFI</i>	<i>AGFI</i>	<i>NNFI</i>	<i>RMSEA</i>
模型	462.502	309	1.497	0.893	0.890	0.848	0.814	0.875	0.053

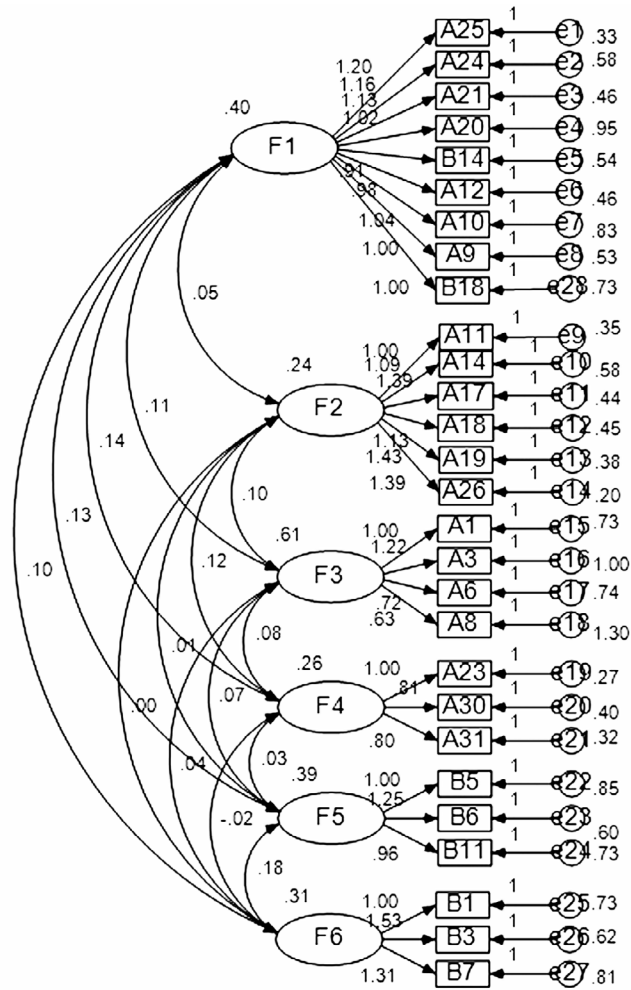


图 1 敏感性人格量表验证性因素分析模型

根据已有研究，“敏感性”人格可能存在情绪易激动紧张的特质，因此采用卡特尔 16 种人格因素量表 (16PF) 中的稳定性 (C) 与紧张性 (Q4) 作为效标。结果显示，敏感性人格量表各因子，除自我观察因子外，皆与卡特尔 16PF 的稳定性呈负相关，即个体敏感性越高，其人格稳定性越低。敏感性人格量表总分与卡特尔 16PF 的紧张性呈显著正相关，即个体敏感性越高，越容易紧张 (见表 5)。

表5 敏感性人格量表的效标关联效度

	情绪与 反应	感知与 理解	领悟与 创造性	自我观察	耐受性	反应与警觉	总分
16PF 稳定性	-0.007	-0.026	-0.078	0.179	-0.070	-0.093	0.373**
16PF 紧张性	0.143	0.159	0.051	0.250*	0.103	-0.082	0.620**

## 4 讨论

### 4.1 敏感性人格的概念与维度

目前对敏感性的主要理解是：感知、准确判断、对反应和反馈的警觉性、对他人行为的警觉性、易知觉，反应的强烈程度、领悟和解释能力、观察的敏锐性、创造性以及同理心。对敏感性的内涵进行归纳包括两个方面，其一为个体对内或在或外在的情绪、行为、心理及环境变化的感受性与灵敏度，主要指个体的心理敏感性；其二为个体对疼痛、气味、光亮、声音等外部刺激的感知与反应，指个体在生理方面的敏感性。

敏感性较高的个体感受、描述敏感性的主要来源于其自身对外界刺激的感受程度，感受的反应可以分为认知上的和生理上的。生理上主要通过皮肤导电、反应的时间和皮下层区域的激发性电位等来测量，一般认为高敏感性的个体比低敏感性的个体对生理刺激更敏感。认知方面就是对外界信息的觉察能力，即能够正确处理觉察信息，处理信息的能力。

### 4.2 量表的结构与内容

通过对国内外敏感性人格特质相关资料的研究，结合量表调查结果，初步构建了敏感性人格的理论体系。在对敏感性人格的概念以及理论探索的基础上，将敏感性分为心理敏感性与生理敏感性两大维度，经过探索性因素分析，敏感性人格量表共分为六个因子，其中心理敏感性四个因子，生理敏感性两个因子，分别是情绪与反应、感知与理解、领悟与创造性、自我观察以及耐受性、反应与警觉（见图2）。这种人格结构与维度的分类，与 Elaine 所做的研究得出的敏感性的人具有敏感的身体与知觉的结论是一致的。

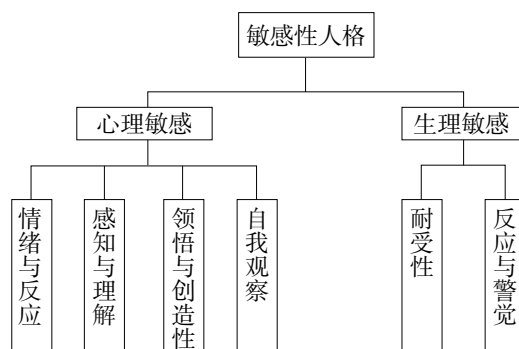


图2 敏感性人格结构图

### 4.3 量表的信效度

敏感性人格量表的内部一致性信度水平较高，检验包括分半信度与同质性信度，其中分半信度系数是 0.872，Conbach's  $\alpha$  系数是 0.869。

为检验量表能否准确测出“敏感性人格”的程度，对其进行结构效度及效标关联效度检验。结果表明，一组因子间存在中低度相关 ( $r=0.177$ )；五组因子间存在中高度的相关 ( $r=0.201 \sim 0.349$ )。虽然并非所有因子间的相关都达到显著水平，但各因子与总分之间相关度较高，这一现象说明每个因子间考察的内容有一定的区分度，又分别与总量表有良好的—致性。通过验证性因素分析，结果显示，模型中  $\chi^2/df$  值小于 2，*RMSEA* 的值小于 0.06，且 *IFI*、*CFI*、*GFI*、*NNFI* 的值均达到了 0.84 以上，各项拟合指数表明，因子对理论模型的拟合程度较好，敏感性人格量表具有良好的结构效度。再对敏感性人格量表的各因子和总分与卡特尔 16PF 中的稳定性 (C) 和紧张性 (Q4) 进行效标关联效度检验。敏感性人格量表中 5 个因子与卡特尔 16PF 的稳定性呈负相关；量表总分与卡特尔 16PF 的紧张性呈显著相关，说明敏感性人格量表的效标关联效度良好。

## 5 结论

敏感性人格量表包括六个因子，分别为情绪与反应、感知与理解、领悟与创造性、自我观察、耐受性、反应与警觉，共 28 个题项。对量表进行信度分析，结果显示敏感性人格量表的信度水平较高。量表的各因子之间、各因子与总分

之间均存在显著相关,验证性因素分析的结果显示本量表与研究的理论模型拟合较好。通过与卡特尔16种人格因素量表中稳定性(C)和紧张性(Q4)进行相关性测验,表明敏感性人格量表具有较好的效标效度。敏感性人格量表具有良好心理学指标,可以对敏感性人格特质进行测量。

## 基金项目

国家社会科学基金项目(5BSH088)。

## 参考文献

- [1] 白丽英,曾恺.钝感与敏感——渡边淳一钝感力理论与敏感性的优势[J].福州大学学报(哲学社会科学版),2012,26(5):58-62.  
<https://doi.org/10.7748/ns.26.29.58.s51>
- [2] Aron E N, Aron A. Sensory-processing sensitivity and its relation to introversion and emotionality. [J]. Journal of Personality & Social Psychology, 1997, 73(2): 345-368.<https://doi.org/10.1037//0022-3514.73.2.345>
- [3] 郑信军,岑国桢.道德敏感性:概念理解与辨析[J].心理学探新,2009,29(1):10-13.<https://doi.org/10.1111/j.1399-5448.2009.00553.x>
- [4] 郭少聃,何金莲,张利燕.强化敏感性人格理论述评[J].心理科学进展,2009,17(2):390-395.
- [5] 杨小兵,郭少聃.强化敏感性量表的编制[J].中国健康心理学杂志,2016,24(11):1692-1695.
- [6] 应梦婷,江光荣,于丽霞,等.大学生自伤行为的强化敏感性基础[J].心理学报,2016,48(3):258-270.<https://doi.org/10.1353/sdn.2016.0018>
- [7] 孙晓玲,吴明证.大学生自尊、拒绝敏感性、人际信任与社会焦虑的关系[J].中国临床心理学杂志,2011,19(4).

## 附 录

### 敏感性人格量表

您好，我们是人文社会科学学院应用心理学的学生，正在进行一项有关敏感性人格特质的研究，请您根据您的实际情况填写下表问题，您的回答会被严格保密，只做研究用途。请根据您的想法填写，尽量不选或少选中间项。感谢您的合作！

您的性别： 男\_\_\_\_\_ 女\_\_\_\_\_

您的专业： 文科\_\_\_\_\_ 理科\_\_\_\_\_ 工科\_\_\_\_\_ 其他\_\_\_\_\_

题目	完全	较为	不确定	较为	完全
	不符合	不符合		符合	符合
	1	2	3	4	5
1. 我的情绪容易因外界环境的变化而产生变化					
2. 周围有人在谈论时，我会认为他们在评论我					
3. 我很在意别人对我的看法					
4. 我很容易受到惊吓					
5. 别人的情绪变化，对我影响很大					
6. 当陷入某种情绪时，我常常无法自拔					
7. 我很容易受别人或环境影响					
8. 如果需要我在短时间内完成很多事情，我会感到很紧张					
9. 如果人们一下子要求我做很多事情，我会烦躁并感到全身无力					
10. 我能很快察觉到周围环境的变化					
11. 我认为我比大多数人都更能察觉到生活中的细节					
12. 我觉得我能立即理解别人表达的非言语信息					
13. 当别人难过时，我能够感同身受并给予安慰					
14. 通过观察面部表情，我可以很快发觉别人的情绪					
15. 我能敏锐地觉察到别人的情绪变化					
16. 相比于自然科学，我更喜欢人文社会科学					
17. 在各种课程中，相比数学我更喜欢语文					

续表

题目	完全 不符合	较为 不符合	不确定	较为 符合	完全 符合
	1	2	3	4	5
18. 在阅读时,我更喜欢选读有关文学和社会科学的书籍					
19. 我更喜欢上音乐课,而不是进行手工劳作					
20. 我很在意自己的行为举止是否得体					
21. 我是个认真负责甚至有些较真的人					
22. 我竭尽全力避免犯错或忘事					
23. 我不喜欢去菜市场,因为菜市场太过喧闹同时伴有难闻的气味,让我很难受					
24. 受到蚊虫的叮咬我会痛苦难耐					
25. 我对于疼痛非常敏感					
26. 我时常会因为外界灯光或座位等问题感到不舒适					
27. 睡觉时卧室里不能有一点光亮,否则我就无法入眠					
28. 晚上睡觉时,我总能察觉得到细小动静					