

An Empirical Research on the Policy Effect of the Restriction Policy on Tanbi Based on the Method of DID

Yang Hanqi

Abstract: This article analyzes the concept of the restriction policy on Tanbi at first, and reviews the development of Tanbi in China. This article uses the Jinjiang Tanbi as the data selection platform, and uses the method of DID to study the policy effects of the publication on the market for Tanbi works. Confirming that the restriction policy on Tanbi has a significant downward effect on the works of Tanbi. However, as a subculture with a large market and a large audience, the market for “Tanbi” works is limited by the impact of the restriction policy on Tanbi and mainly focuses on the significant decline in the adaptation of copyrighted works. The restriction policy on Tanbi is a policy practice of China’s mainstream culture’s theoretical criticism of the subculture. The effect of this practice is restrained and effective, and it is a cultural policy with Chinese characteristics that can be dialectically used in future governance.

Key words: DID; Policy effects; “Tanbi”; “The restriction policy on Tanbi”

基于DID的“限耽令”对“耽美”作品市场的政策效果的实证研究

杨翰奇

摘要: 本文首先辨析了“限耽令”政策概念,回顾了“耽美”文学的发展和在中国本土化的

作者简介: 杨翰奇, 中南财经政法大学2020级本科生。

文章引用: 杨翰奇. 基于DID的“限耽令”对“耽美”作品市场的政策效果的实证研究 [J]. 中国新闻评论, 2023, 4(4): 102-111.

<https://doi.org/10.35534/cnr.0404010>

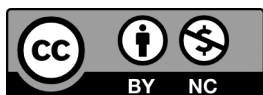
亚文化形成过程。本文以“耽美”作品最集中的晋江文学城作为数据选取平台,使用双重差分法研究在“限耽令”公布对“耽美”作品市场的政策效应。证实“限耽令”对“耽美”作品有明显的下挫作用。但作为有较大市场和较多受众的亚文化,“耽美”作品市场受“限耽令”的影响有限,并主要集中在版权作品改编方面的重挫,在新网络小说作品数量上没有较强的下挫影响。“限耽令”是我国主流文化对亚文化的一次理论批判的政策实践,该实践的效果是克制而有效的,是一种中国特色文化政策,可以在今后的治理中辩证加以使用。

关键词: 双重差分; 政策效应; “耽美”; “限耽令”

Copyright © 2023 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



2019年前后伴随着一系列收视率高的“耽改剧”上映,“耽美”以亚文化的地位迅速发展,产生较大社会影响。伴随主流文化与“耽美”的多种互动产生的是长期以来关于“耽美”能否突破亚文化的局限而改变主流文化的讨论,在2021年,实践回答了这个问题,主流文化社会对“耽美”这个日益显得强势的亚文化进行了有效而克制的抑制性活动。这是近年来我国较少见实施特殊文化政策,研究该类文化政策的效果非常有必要;同时“耽美”文化在“限耽令”出台后依然是我国主要的亚文化之一。本文从文化政策的效果入手,直接研究政策有效性,并揭示“耽美”文化的一些特质。

一、背景和概念

(一) “限耽令”政策界定

2021年9月,中央宣传部、国家新闻出版署会同多部门,对重点网络平台进行约谈,强调坚决抵制“耽美”等不良文化。这被认为是公开意义的“限耽令”出台。

在“限耽令”出台前,2018年微博平台就已发布公告,将根据《网络安全法》等法律法规

的要求, 清查“耽美”CP^①图文视频。在 2021 年 9 月约谈前, 中央宣传部、国家新闻出版署《关于开展文娱领域综合治理工作的通知》中指出“耽美”属于不良文化。随后, 2021 年 12 月, 中国电视剧制作产业协会发布倡议书, 号召坚决抵制“耽美”之风。“限耽令”的理论来源是主流文化对亚文化的政治经济社会批判, 是有为政府促进有效市场的行政行为, 是主流文化社会对亚文化市场过热的抑制性行为。

(二) “耽美”发展与概念界定

“耽美”一词来源于日本, 是日本近代后浪漫主义文学的一个分支, 主流意义上指唯美或者沉溺于美。^②20 世纪 70 年代, “耽美”逐渐流变为由女性创作, 以女性情感欲望为导向的, 描写美型男性之间恋爱情感。^③20 世纪 90 年代, “耽美”文化进入中国。2000 后随着晋江文学城创立, “耽美”小说快速本土化, 逐渐成为一种重要亚文化, 并成为形容以女性为创作、受众主力, 主要表现男性之间的爱情或情色故事。^④

2008 年以晋江文学城设立 VIP 制度为标志, “耽美”小说创作商业化运行起步。2014 年、2018 年数次“净网行动”不断在限制中重塑“耽美”小说内容、风格, “耽美”文化逐渐进入主流文化视线。2016 年, 以“耽美”小说《你丫上瘾了》改编成的网络剧《上瘾》上映, 在小范围内引起热议, 但因其直白地叙述主角间的情感遭遇下架。2018 年, 改编自同名小说的电视剧《镇魂》上映, 因其含蓄的改编风格而被允许, 引起较大范围的关注, 此后两年, 同类创作如《陈情令》《魔道祖师》大量涌现, 被称为“耽改剧”。伴随着“耽美”市场的火热, “耽美”作品过热的市场与社会主流价值观之间冲突不断, 监管平台一直对此高度监督。直到 2021 年 9 月“限耽令”出台。

(三) 文献综述

以 2008 年晋江文学城设立 VIP 为分野, “耽美”成为被学术界关注的重要亚文化, 一批学者针对“耽美”的受众社群(郑丹丹, 2008)、传播路径(吕品, 2008; 苏威, 2009)、伦理批判(阮瑶娜, 2008)、女性视角(郑丹丹、吴迪, 2009; 阮瑶娜, 2008)等主要方面进行了初步分析, 大致形成了至今研究“耽美”的几个主要视角。

① 配对, 简称CP, 网络流行词, 本意是指有恋爱关系的同人配对, 现也指动画、影视作品粉丝自行将片中角色配对为同性或异性情侣。

② 庄翎. 反对自然主义文学视域下的日本“耽美”文学研究[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2021, 40(3): 126-128.

③ 郑熙青. 想象“耽美”: 无法破壁的亚文化资本和耽美文化的合法性悖论[A]//乐黛云. 跨文化对话. 北京: 商务印书馆, 2018.

④ 李旭, 何静雯, 万芮冰. 近三十年来中国“耽美”小说的发展历程及其审美特征[J]. 河北民族师范学院学报, 2022, 42(2): 58-63.

随着我国互联网的迅速普及，针对“耽美”的主要研究方面增加了粉丝行为^①（曹冉，2011；黄淑贞，2011）和“耽美”粉丝文化经济视角（杨玲，2015）。

2016年以后随着一批“耽美”小说改编影音作品上映，“耽美”亚文化逐渐靠拢主流文化，学术界对于“耽美”的亚文化性质加强了审视，对“耽美”的批判理论日渐丰富，并与最早批判“耽美”文化的伦理困境结合。学者较早就认识到“耽美”文化体现着的性别政治（黄淑贞，2011）和潜藏的性别不平等（张博，2011），并作为一种重要的“微博文化”冲击社会主流价值观（国青松，2011）。

本文研究“耽美”理论批判的实践效果，这是本文的一个创新。

二、研究思路、意义与理论框架

（一）研究思路和意义

针对“耽美”这一文化现象、作品风格的概念性研究不一而足，对其成因、引导等路径研究在社会学领域很有意义，对“耽美”的政治经济社会批判也十分丰富。“限耽令”的理论来源之一正是这种理性批判。但遍观前人的研究，对批判的实践结果——“限耽令”的政策效果的研究相当有限，这或许是因为“限耽令”的时间较近。

笔者认为对“限耽令”、对“耽美”作品市场的政策效果的实证研究是有实际意义的。“限耽令”实质是主流文化对亚文化市场过热的一次抑制性实践，研究“限耽令”的政策效果首先可以确定政策的作用，分析市场对政策的脉冲响应。

目前学界对宏观调控的政策效应研究十分丰富，但文化政策的实证研究很是贫瘠，故对“限耽令”的研究可供之后文化政策实行做参考。最后，可以推演主流文化、亚文化的强度和韧性。

（二）理论框架

如图1所示，针对政策效应研究，双重差分法（differences-in-differences, DID）是相当恰当的工具，DID要求数据期至少有两期，所有的样本被分为两类：实验组和控制组，其中实验组在第一期没有受到政策影响，此后政策开始实施，第二期就是政策实施后的结果，控制组由于一直没有受政策干预，因此其第一期和第二期都是没有政策干预的结果。双重差分方法的测算也非常简单，两次差分的效应就是政策效应^{②③}。

① 孙芊芊. 我国“耽美”改编网络影视剧兴盛原因与发展对策——以《镇魂》《陈情令》爆红为例[J]. 电影评介, 2020(10): 7.

② 范子英. 如何科学评估经济政策的效应?[J]. 财经智库, 2018, 3(3): 24.

③ 范子英, 李欣. 部长的政治关联效应与财政转移支付分配[J]. 经济研究, 2014, 49(6): 13.

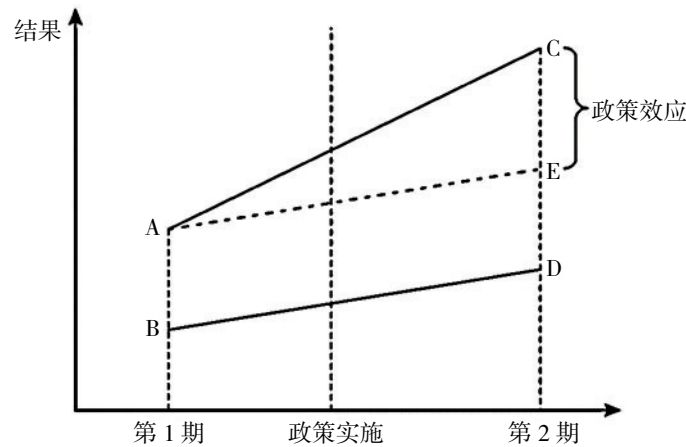


图 1 双重差分法示意图^①

Figure 1 Schematic diagram of the difference-in-differences method

三、数据与回归策略

根据国内主要“耽美”作品发表集中平台的规模，笔者选择晋江文学城的“耽美”作品和“耽美”作品的改编^②作为主要数据采集对象。

笔者计划寻找自 2021 年 5 月至 2022 年 2 月按月份发表于晋江文学城上的完成度高的“耽美”作品数目和同时间段晋江文学城影音版权改编签约的“耽美”作品签约数量。同时，笔者寻找同时间段按月份发表于晋江文学城上完成度高的百合题材与言情题材作品数量作为对照组。此外，搜集同时间段，按月份全国备案电视剧数目和中国出版、出版传媒、时代出版三支传媒出版板块股票市值作为控制变量^③。收集得到如表 1 数据。

表 1 数据展示^④

Table 1 The presentation of data

时间	“耽美”作品数 (部)	百合作品数 (部)	言情作品数 (部)	“耽美”版权改编签约数 (次)	全国电视剧备案数量 (部)	中国出版股值	出版传媒股值	时代出版股值
2021 年 5 月	469	107	999	18	39	6.88	8.57	7.73
2021 年 6 月	472	89	872	17	39	6.35	6.89	7.36
2021 年 7 月	452	129	910	3	49	5.28	5.73	7.26
2021 年 8 月	450	94	982	13	39	5.48	6.07	7.42

① 李子奈. 计量经济学: 第三版 [M]. 北京: 清华大学出版社, 2011.

② 杨玲. 粉丝经济的三重面相 [J]. 中国青年研究, 2015 (11): 5.

③ 李芳华, 肖寒. 贫困家庭高中阶段教育选择: 基于行为经济学的视角 [J]. 经济研究, 2022.

④ 数据来源: 晋江文学城—影音推介—首页 (jjwxc.net) <https://www.jjwxc.net/videoIntroduction.php>, 晋江文学城作品库] (jjwxc.net), 通达信金融终端。

续表

时间	“耽美”作品数(部)	百合作品数(部)	言情作品数(部)	“耽美”版权改编签约数(次)	全国电视剧备案数量(部)	中国出版股值	出版传媒股值	时代出版股值
2021年9月	372	92	810	15	39	5.41	5.84	7.59
2021年10月	419	87	805	0	41	5.43	5.65	7.22
2021年11月	385	102	922	0	39	5.33	5.86	7.38
2021年12月	418	118	861	0	51	5.84	7	7.97
2022年1月	447	115	959	0	44	5.22	6.08	7.57
2022年2月	406	90	803	0	33	5.39	6.46	7.95

“限耽令”在2021年9月发出，所以将2021年10月作为受政策影响的第一个月。进而将处理组和对照组的数据分别进行 zscore 归一化处理，作为回归数据。

四、基本回归结果

(一) 适用性检验与平稳趋势检验

首先针对控制变量做适用性检验，采用独立样本 *t* 检验。表2显示了4个控制变量在“限耽令”前后的数字特征。表3显示了独立样本 *t* 检验的检验结果，显示全国备案电视剧数目和传媒出版股票市值四个控制变量在政策实施前后没有显著变化，是合适的控制变量。

表2 控制变量在“限耽令”前后的数字特征

Table 2 Numerical characteristics of control variables before and after the “restrictions”

	时间	平均值	标准 偏差	标准 误差平均值
全国电视剧备案数量	“限耽令”前	41.000	4.47214	2.00000
	“限耽令”后	41.600	6.61816	2.95973
出版传媒股值	“限耽令”前	6.620	1.18093	0.52813
	“限耽令”后	6.210	0.53376	0.23870
中国出版股值	“限耽令”前	5.880	0.70032	0.31319
	“限耽令”后	5.442	0.23616	0.10561
时代出版股值	“限耽令”前	7.472	0.18754	0.08387
	“限耽令”后	7.618	0.33596	0.15025

表3 控制变量的独立样本 *t* 检验结果

Table 3 Results of independent sample T-test of control variables

	莱文方差等同性检验			平均值等同性 <i>t</i> 检验					
	<i>F</i>	显著性	<i>t</i>	Sig.(双尾)	自由度	平均值差值	标准误差差值	差值 95% 置信区间 下限	置信区间 上限
全国电视剧备案数量	0.499	0.500	-0.168	0.871	8	-0.600	3.57211	-8.83731	7.63731
出版传媒股值	2.333	0.165	0.707	0.499	8	0.410	0.57957	-0.92649	1.74649
中国出版股值	11.163	0.010	1.325	0.244	4.898	0.438	0.33052	-0.41698	1.29298
时代出版股值	2.897	0.127	-0.848	0.421	8	-0.146	0.17207	-0.54279	0.25079

进而，笔者对处理组和对照组做了平衡趋势检验，图 2 显示了时间趋势图，图 3 显示了置信区间图，用不同可视化方法表明，所选择数据通过了平衡趋势检验。

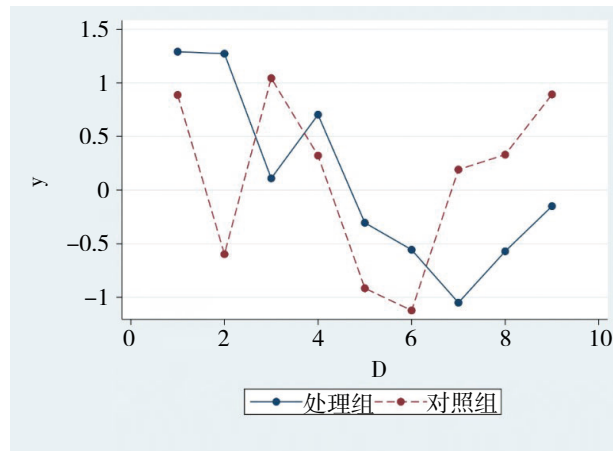


图 2 平行趋势检验——时间趋势图

Figure 2 Parallel trend test—time trend chart

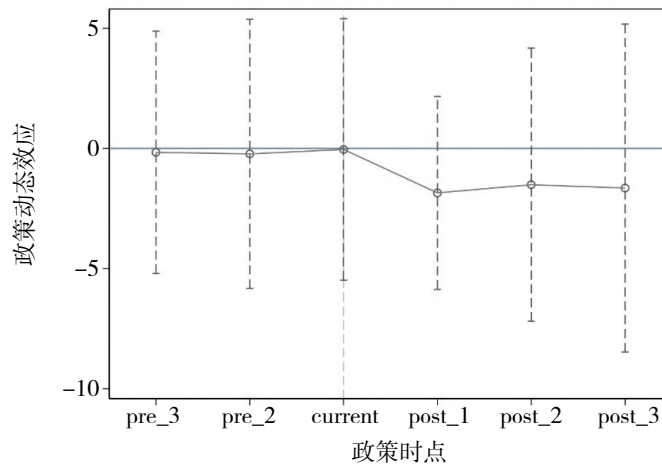


图 3 平衡趋势检验——置信区间图

Figure 3 Equilibrium trend test—confidence interval graph

(二) 双重差分结果

做 DID 基准回归，回归结果如表 4 第二列所示。再考虑政策时间滞后性，延后一个月作为政策实施期再做 DID 基准回归^①，回归结果如表 4 第 4 列所示。

① 甘伦知. 统计学实验与实训 [M]. 成都: 西南财经大学出版社, 2018.

表4 双重差分结果

Table 4 Results of difference-difference

	标准化作品数量		标准化作品数量
did	-0.933 [*] (-1.80)	did-1	-0.933 [*] (-1.80)
控制变量 1	0.054 (1.68)	控制变量 1	-3.969 (-1.41)
控制变量 2	-3.969 (-1.41)	控制变量 2	3.050 (1.63)
控制变量 3	3.050 (1.63)	控制变量 3	-3.031 ^{**} (-2.06)
控制变量 4	-3.031 ^{**} (-2.06)	控制变量 4	0.054 (1.68)
Constant	23.595 [*] (1.72)	Constant	23.595 [*] (1.72)
Observations	40	Observations	40
R-squared	0.515	R-squared	0.515

注：***代表1%显著性水平，**代表5%显著性水平，*代表10%显著性水平，括号内是t值。

回归结果显示，政策效果在10%显著性水平上显著，说明政策效应显著存在^①。在“限耽令”公布前后，“耽美”作品市场和同平台上其他类型作品相比，有显著的下挫^②。同时说明政策确实具有一定的时间滞后性，但对结果并无太大影响。原因是收集到的“耽美”版权签约显著地在2021年10月份迅速降为0并保持，而收集到的“耽美”小说数量却因为连载因素等原因具有时间滞后性，所以两个样本的内在差异带来两个回归都显著，同时因为符合现实特点，所以更加支持文章结论。

(三) 安慰剂检验

进而分别假设政策延后两个月、提前两个月^{③④}实施的方法进行安慰剂检验，安慰剂检验的结果分别显示如表5第2列与第4列所示。

① 钱海章，陶云清，曹松威，等. 中国数字金融发展与经济增长的理论与实证[J]. 数量经济技术经济研究, 2020(37).

② 储德银，李媛，张同斌. 产业关联视角下增值税行业税负差异的成因研究[J]. 经济研究, 2023, 58(7): 174-190.

③ 吕越，陆毅，吴嵩博，等. “一带一路”倡议的对外投资促进效应——基于2005—2016年中国企业绿地投资的双重差分检验[J]. 经济研究, 2019, 54(9): 187-202.

④ 张文彩，袁立壮，陆运青，等. 安慰剂效应研究实验设计的历史和发展[J]. 心理科学进展, 2011, 19(8): 1115-1125.

表 5 安慰剂检验结果

Table 5 Results of placebo test

	标准化作品数量		标准化作品数量
did-2	-0.717 (0.543)	did+2	-0.638 (0.586)
控制变量 1	0.0527 (0.0328)	控制变量 1	-4.032 (2.926)
控制变量 2	-4.015 (2.896)	控制变量 2	3.156 (1.946)
控制变量 3	3.127 (1.924)	控制变量 3	-3.152** (1.527)
控制变量 4	-3.119** (1.509)	控制变量 4	0.0523 (0.0332)
Constant	23.97 (14.09)	Constant	24.11 (14.24)
Observations	40	Observations	40
R-squared	0.489	R-squared	0.479

注：*** 代表 1% 显著性水平，** 代表 5% 显著性水平，* 代表 10% 显著性水平，括号内是 t 值。

安慰剂检验结果显示，时间提前两个月的安慰剂检验结果不显著，安慰剂检验效果好，说明“限耽令”对“耽美”作品市场的影响确实显著。

另外对政策执行延后两年的回归不显著也佐证了 DID 基准回归的时间滞后性的短暂性。

五、结论和启示

本文判断“限耽令”是主流文化社会对“耽美”亚文化的市场过热的一次抑制性政策，是对“耽美”的政治经济文化批判理论的实践。本文通过实证研究发现，“限耽令”对监管能力较高的影音作品影响巨大，以晋江文学城的“耽美”影音作品改编在“限耽令”公布后迅速消失为代表。“耽美”作为具有较大市场的重要亚文化，其内生动力较强，“限耽令”对“耽美”小说创作的政策影响是克制的，无论是耽美小说创作还是商业化都在“限耽令”的冲击响应过后逐渐恢复，“限耽令”并未摧毁亚文化，而是引导亚文化到合理定位。

在“限耽令”过后一年，晋江文学城的影音作品改变签约重新出现，但更为零星，以广播剧为主，符合“耽美”亚文化的合理市场定位。“限耽令”较好地控制了市场过热，做到有为政府和有效市场的统一。坚持了习近平新时代中国特色社会主义思想，坚持了马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度，推动文化事业日益繁荣，网络生态持续向好。

我国文化生活丰富，发展人民大众喜闻乐见的社会主义大众文化，要求坚持马克思主义方向。在社会主义市场经济条件下，市场的盲目性数次滋生冲击社会主义主流文化的文化潮流，例如本文讨论的“耽美”，例如在 2012 年前后迅速风靡全国的“韩流”，“韩流”在 2016

年美国在韩部署“萨德”系统后全国文艺界普遍消极处理^①韩国文化因素而逐渐偃旗息鼓，被社会归纳称为“限韩令”^②。同样，“耽美”也在“限耽令”之后迅速回归到亚文化的合理市场定位。

现代市场经济中，流行文化的活力扎根在市场中，反映在流量上。所以在市场上引导或限制某一文化的经济活动，可以迅速而直接地影响该文化的繁荣或萎缩。这类与行政手段紧密结合的文化政策在世界范围屡见不鲜，但在不同社会制度下有不同的表现、目的和影响，在中国文化市场的实践具有中国特色，表现为“百花齐放，百家争鸣”，表现在全过程的克制而有效。

“限耽令”是中国特色文化政策的重要实例，“限耽令”克制而有效的作用说明这一类型文化引导政策卓然有效，在今后值得进一步的细化、思考和实施。

① 2022年11月23日，赵立坚在外交部例行记者会上表示，中方从来没有实施过所谓的“限韩令”，中方对同韩方开展人文交流合作持开放态度。

② 2016年7月初，中国坊间流传“限韩令”，起因于媒体发现在9月以后韩星演出均未获审批。2017年，中国各大旅游公司和旅行社开始不再出售韩国旅游产品，邮轮公司也不再出售韩国相关航线产品。