

## A Survey Report on the Internet Usage, Habit Characteristics, and Acceptance of Internet Thought Guidance among Post-00 College Students

Wang Weili Fan Xingle

**Abstract:** With the rapid development, widespread application, and increasing popularity of information technology, the Internet has become an important learning tool for college students. This bringing great impact and challenges to higher education. This study selected the “post-00s” college students as the research sample to comprehensively investigate their internet usage habits, characteristics, and acceptance of internet ideology guidance. The factors affecting the ideological direction of college students were analyzed, and based on this, countermeasures and suggestions were proposed to strengthen and improve the work of internet thought guidance.

**Key words:** College students; Internet; Internet thought guidance

## “00后”大学生互联网使用情况、习惯 特点与接受网络思想引领情况调查报告

王伟丽 范兴乐

**摘要:** 随着信息技术的高速发展、广泛运用和日益普及，互联网已经成为当代大学生重要的

作者简介：王伟丽，北京科技大学新材料技术研究院，助理研究员；范兴乐，北京科技大学机械工程学院辅导员。

文章引用：王伟丽，范兴乐。“00后”大学生互联网使用情况、习惯特点与接受网络思想引领情况调查报告[J]. 中国新闻评论, 2023, 4(3): 44-55.

<https://doi.org/10.35534/cnr.0403007>

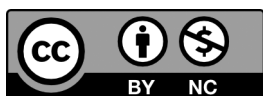
学习工具，对高等教育特别是思想政治工作带来了极大冲击和挑战。本调研选取“00后”大学生这一代“网络原住民”作为研究样本，全面调查其网络使用习惯、使用特点和网络思想引领接受情况，分析了影响大学生思想走向的因素，在此基础上提出了加强和改进网络思想引领工作的对策和建议。

**关键词：**大学生；互联网；网络思想引领

Copyright © 2023 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



随着信息技术的高速发展、广泛运用和日益普及，当今社会已经进入网络时代，互联网已经成为当代青年大学生重要的学习工具、沟通桥梁和娱乐平台，被形象地称为大学的“第三课堂”。这一深刻变革对高等教育特别是思想政治教育工作的形式、内容和效果都带来了极大冲击和挑战。

在此背景下，笔者选取“00后”大学生这一代“网络原住民”作为研究样本，采用问卷调查的方式，调查吉林大学、南开大学、同济大学、东南大学、中山大学、厦门大学、西南大学、北京科技大学等26所高等院校的大学生共6,973名，回收有效问卷6,893份，全面调查“00后”大学生的网络使用习惯、使用特点和网络思想引领接受情况，力求客观、真实地了解当代大学生的网上学习生活状态，探寻其中的共性规律和个性特征。

## 一、大学生网络使用情况：网络依赖强，线上选择多

### （一）网络依赖程度较强，日均用网近3小时

上网时长和目的反映了大学生上网需求和价值取向。调查发现，绝大部分学生无论是在校期间（周内、周末）还是节假日期间都有至少1~2小时的网络使用时间，一大部分学生甚至超过5小时，仅有很少一部分学生平均每天上网时长不超过1小时，如图1所示。综合数据可以测算出，大学生日均上网时长约为2.76小时。

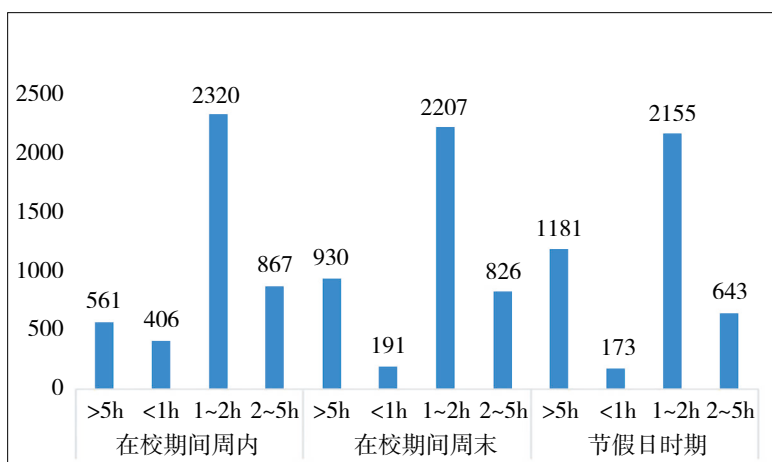


图1 大学生日均上网时长

Figure 1 Average daily online time of college students

## （二）线上活动选择多，网上学习渐趋新常态

在上网目的的调查中，排名第一的是“网上学习”，第二是“网络社交”，第三是“网上购物”，如图2所示。可见，当代大学生上网选择比较多样，网络使用需求比较多样。

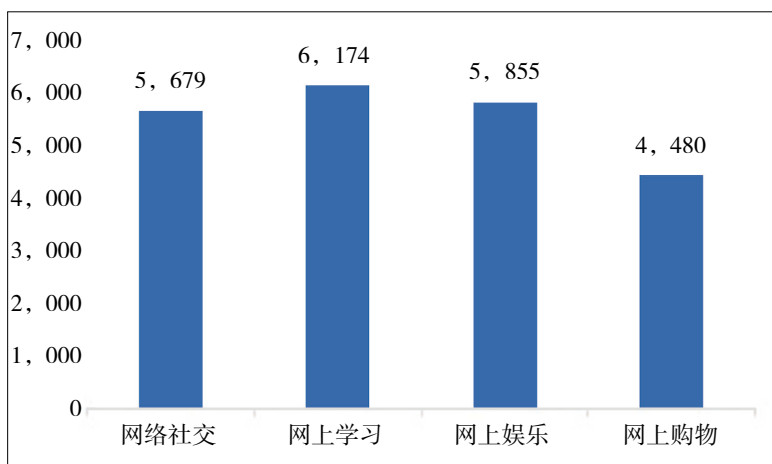


图2 大学生网上活动主要形式

Figure 2 Main forms of online activities for college students

值得一提的是，在新冠疫情“停课不停学”等因素的影响下，线上教学已经成为新的教学方式并逐步被学生接纳。调查现实，54%的学生表示在线上学习花费时间为1~2个小时，还有4%的学生在4个小时以上，如图3所示。综合数据可得，大学生日均上网学习时间大约为1.85小时。此外，49%的学生表示对网络学习“较为感兴趣”，还有13%表示“非常感兴趣”，如图4所示。可见，大学生对参与线上学习有较强的积极性，网上学习逐渐成为一种新常态。

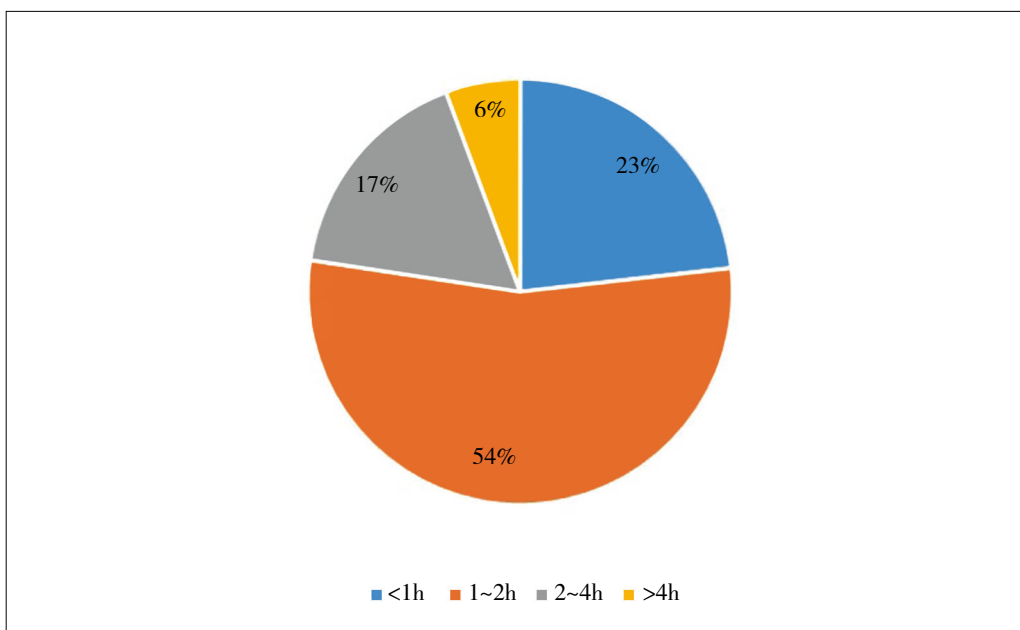


图3 大学生线上学习时长

Figure 3 Online learning duration for college students

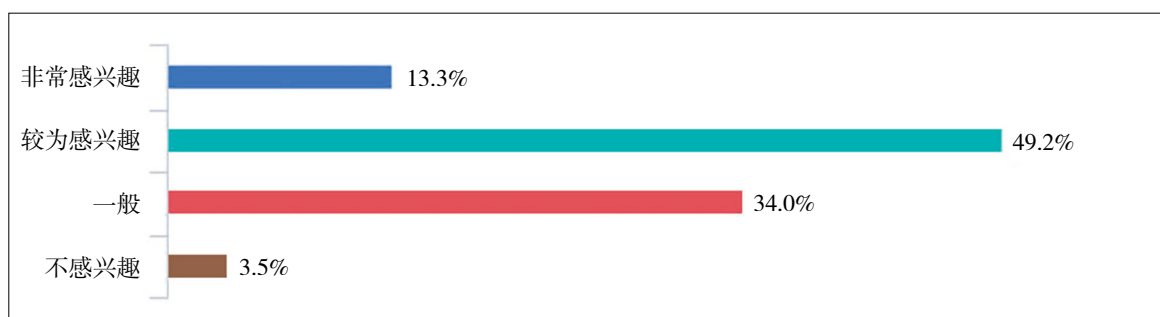


图4 大学生对线上学习是否感兴趣

Figure 4 Are college students interested in online learning

### (三) 网络游戏与网上社交已成为大学生新风尚

调查显示,网络游戏、网络社交是学生们选择较多的网上活动行为。网络社交方面,51%的学生每天网络社交花费时间为1~2小时,19%的学生为2~4小时,8%的学生则多于4小时,如图5所示。综合数据可测算,大学生每日网络社交花费时间约为1.34小时。网络游戏方面,63%的学生表示一天玩游戏时间不多于1小时,29%的学生为1~2小时,7%的学生为2~5小时,如图6所示。根据数据测算,大学生日均玩游戏时间约为1.21小时。可见,当代大学生网络娱乐化的倾向较为明显,网络社交及网络游戏对学生们有较深的影响。

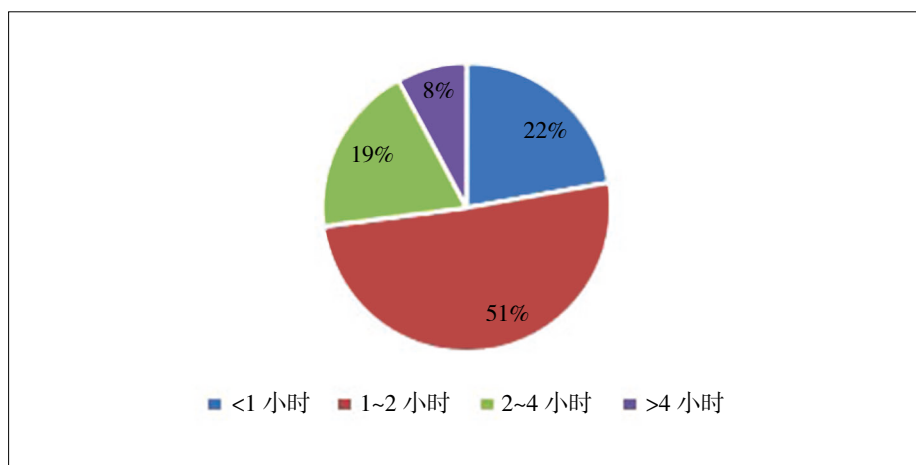


图 5 大学生日均网络社交时长

Figure 5 Average daily online social hours for college students

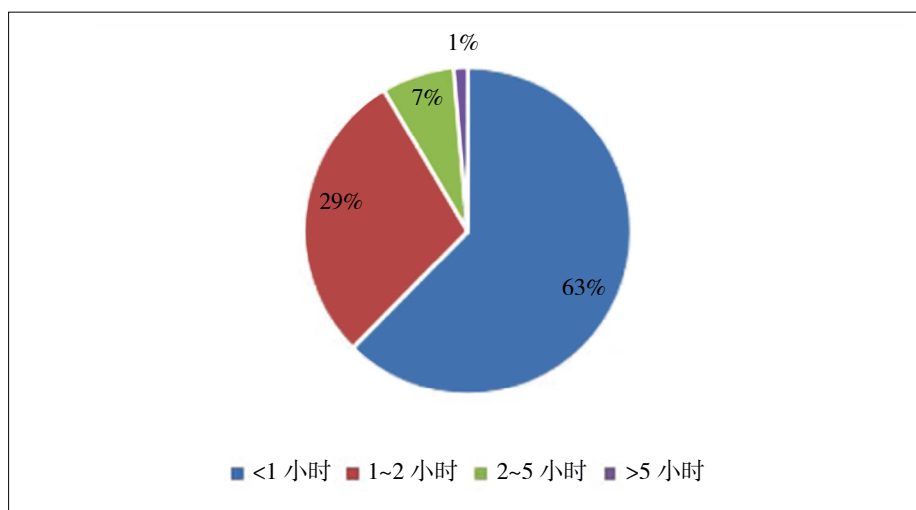


图 6 大学生日均网络游戏时长

Figure 6 Daily average online game duration for college students

## 二、网络时代大学生思想状况：思想独立性较强、受舆论影响深刻

### （一）校园媒体是学生获取信息的主要来源之一，但粘性不高

调查显示，大学生了解校园信息的渠道主要为老师通知、学生消息和校园网、各组织主页、微信等，如图 7 所示，校园媒体是学生获取的三大主要来源之一，但并不如人际交流。对于学校官网，38% 的学生会“时常关注”，58% 的学生“偶尔”关注，仅有 4% 的学生“从不”关注。

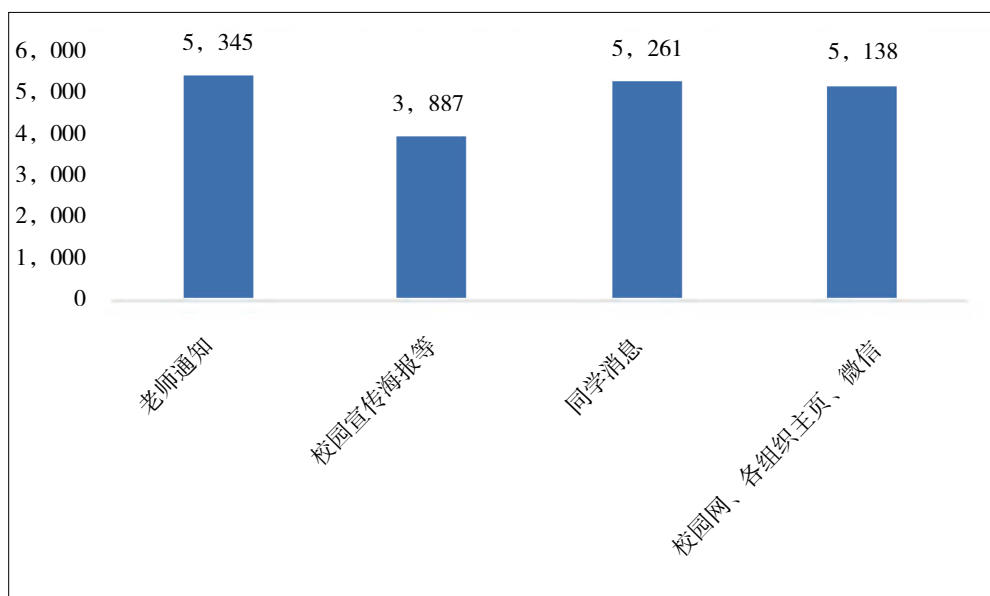


图7 大学生获取信息的主要渠道

Figure 7 Main channels for college students to obtain information

总体上看,学生对学校新媒体建设满意度比较高,24%的学生“非常满意”,44%的学生“比较满意”,19%的学生“满意”,共占比87%,如图8所示。

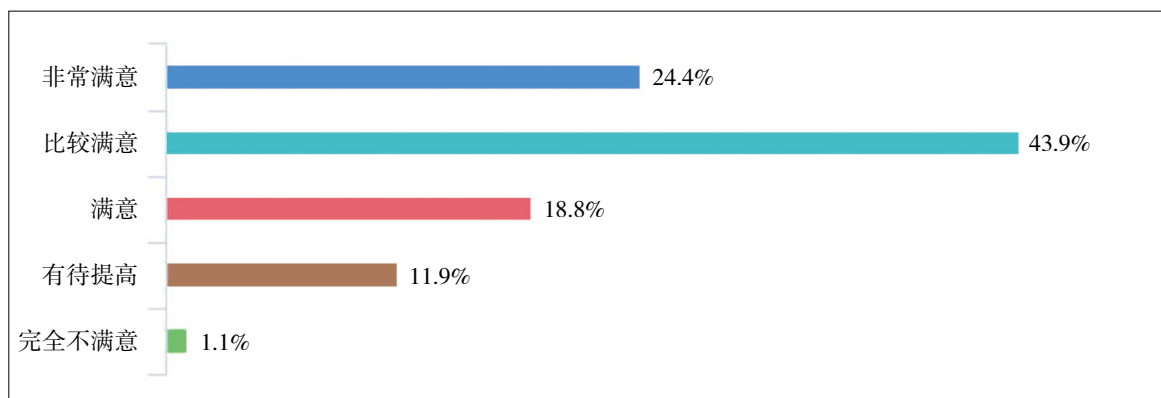


图8 大学生对学校新媒体建设的满意度

Figure 8 Satisfaction of college students with the construction of new media in schools

## (二) 社会舆论风向深刻影响大学生思想导向

大学生处于即将迈入社会“大熔炉”的阶段,其思想情况受社会整体状况影响。调查显示,13%的学生认为社会舆论氛围对自己的影响“非常大”,34%的学生认为“比较大”,占比过半,如图9所示。

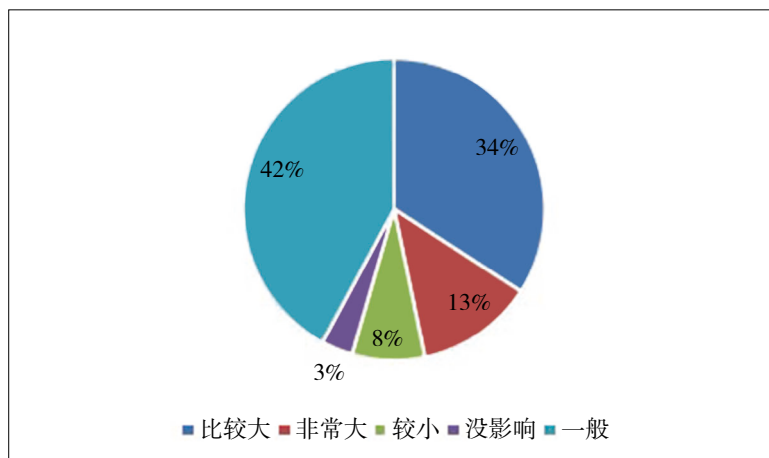


图9 社会舆论对大学生思想的影响程度

Figure 9 The degree of influence of social public opinion on the thinking of college students

### (三) 大学生思想独立性较强，存在“观望摇摆”群体

大学生对信息的价值判断影响其价值观、世界观的形成。调查显示，当看到互联网媒体有相关负面消息时，47%的学生“会看，但不信、不传”，36%的学生“坚决不看、不信、不传”，充分体现出当代大学生存在独立价值判断，如图10所示。当互联网上出现有争议的事情时，33%的学生选择相信“官方媒体，很权威”，32%的学生“视情况而定”，30%的学生“有自己独立看法”，5%的学生选择“个人言论，有根有据”，如图11所示，说明多数学生对官方媒体表现出较强的认同，也有一部分学生有自己的思考见解，但仍有一大部分学生摇摆不定。

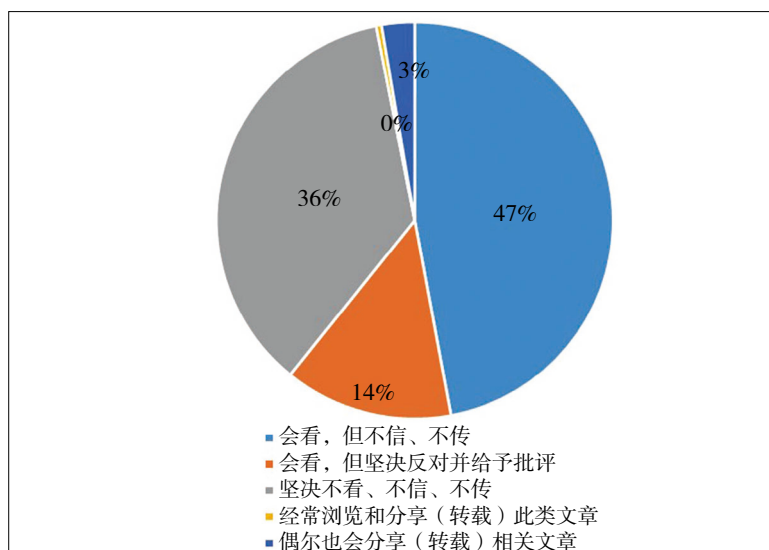


图10 大学生面对负面舆论信息的做法

Figure 10 College students' practices in facing negative public opinion information

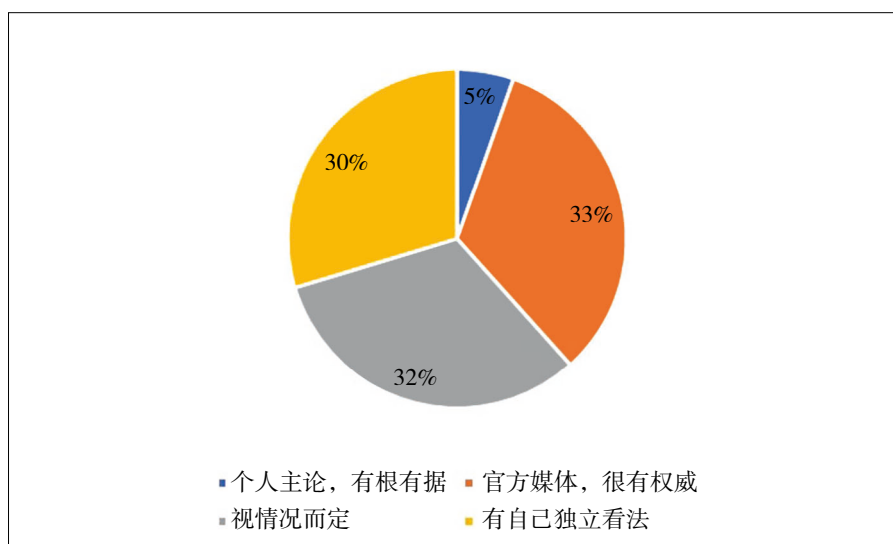


图 11 对争论观点的看法

Figure 11 Views on controversial viewpoints

#### (四) 课堂依然是学生思想引领的主渠道，网络引领效果较好

根据调查显示，大学生思想引领的主要来源依次是“思想政治理论课”“政治事件”“社会实践”“网络媒体”等，如图 12 所示，理论授课仍是当前大学生思想政治教育的主渠道。56% 的学生认为学校网络思想引领“做得非常好”，36% 的学生认为“不好不坏”，5% 的学生“觉得有很多需要改进的地方”，如图 13 所示。可见，大学生对网络思想引领总体满意度较高，效果较好。

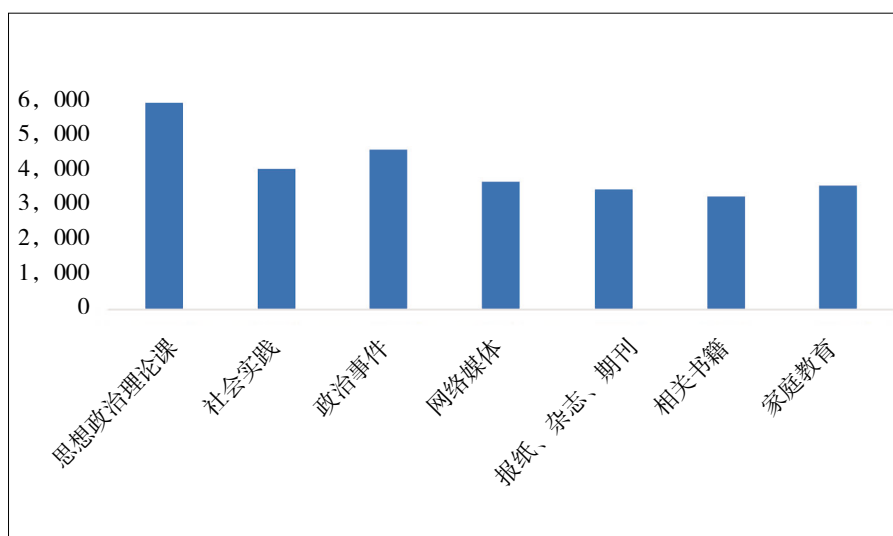


图 12 学生接受思想引领的渠道

Figure 12 Channels for students to accept ideological guidance



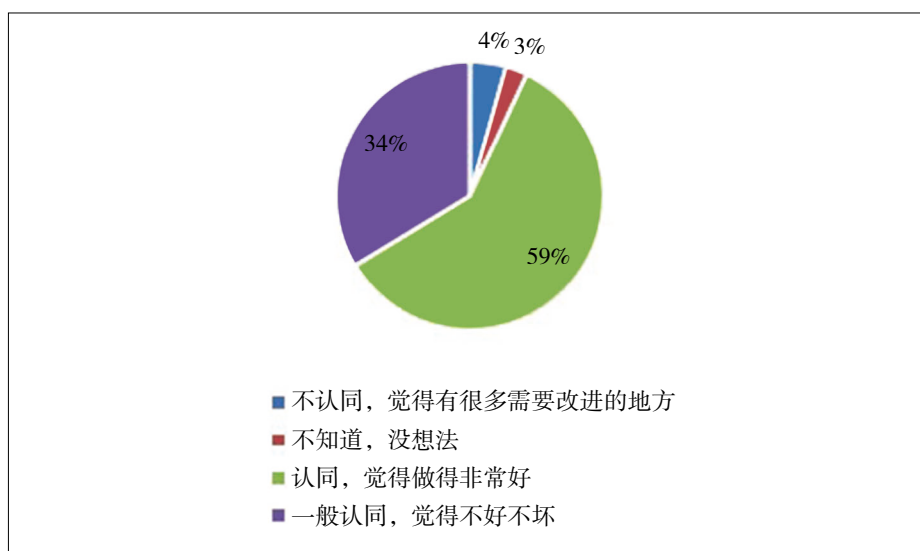


图 13 学生对网络思想引领的满意度

Figure 13 Students' satisfaction with leading online thinking

### 三、影响“00后”大学生思想走向的若干因素

通过对网络时代大学生思想状况的调查分析，可见，大学生心理和行为存在着较为显著的差异性，这是在内外因共同作用的条件下所形成的。基于此，调查从网络发展特点、学生所处教育层次和大学生内在素养三个维度出发，进行了比较分析研究，影响“00后”大学生思想走向的若干因素——网络舆论、教育层次、环境地域与专业背景。

#### （一）互联网舆论越来越深刻地影响着大学生思想

随着互联网等技术的快速发展，手机、电脑等网络设备在一定程度上已经成为当代大学生的必需品。网络普及化这一现象带来的直接结果便是绝大多数的大学生拥有同等的机会便捷地获取各种最新消息，对于他们来说，几乎不再存在信息闭塞、不对称等情况。较为相同的信息基础在一定程度上解释了其在大部分关于政治和生活的问题上保持一致的看法。除此之外，网络的普及化与便捷化，使得大学生能够紧跟时事热点，聚焦时政新闻。同时，交互性强的新媒体为人们展现自我、讨论交流提供了平台，这种即时互动的形式喜闻乐见，可以有效避免空洞的说教。但必须清醒地认识到，信息的正确性和可靠性会因信息发布的随意性和匿名性而降低，互联网信息存在良莠不齐情况。以上种种因素在一定程度上会使心智尚未成熟的大学生对争议事件的倾向度有所偏差，使他们的价值判断与行为选择受到网络上其他人的影响，最终影响到他们的思考与选择。

## （二）高校办学层次决定着网络思想引领水平

各高校目前普遍重视网络思想引领工作，但各校对其紧迫性和重要性的认识不同，导致重视程度与战略方案各不相同。此外，虽然同作为教育主体，但是“双一流高校”由于获得的国家支持资金较多，师资力量更加雄厚，拥有较多优秀的思政工作者，其进行网络思想引领的力度较大、形式更加丰富，可以借助数据库、校园网、软件及硬件设施等搭建思想政治教育与交流平台，开展多种形式的活动。但相比之下，普通院校缺乏专业老师的指导，学生沉迷游戏时间长，辅导员等各方群体缺乏对网络思想引领足够的关注，加之平台建设的管理成本较大，普通院校进行网络思想引领的作为不足、内容单一，学生对新媒体网络建设的满意度总体不高。

## （三）文史类专业学生对网络信息更加敏感

据调查显示，不同专业类别的学校与个人对网络思想引领的态度仍旧存在显著差异，比如文科学生大多选择“经常浏览红色网站”“对争论观点有自己独立的看法”，而理工科学生倾向于“偶尔浏览红色网站”以及“对争论观点随波逐流”。文科类院校对网络思想引领开展的力度较大，这是基于文科高校人文氛围较浓，思政课可以多种形式呈现，如公选课、讲座、学术报告，文科类院校还有能力和条件邀请国内外知名学者交流讲学，并可以有效整合全校人文社科各个学科的资源，真正实现大思政格局。而理工类高校人文社科资源匮乏，仅能通过传统的几门思政理论课进行教学讲授和理论宣讲，在教学内容的多元、教学形式的多样、教学手段的多变等方面受到诸多限制，会严重影响网络思想引领建设。此规律于个体层面亦是如此，文科生，尤其是马克思主义学院等相关学生，对以网络方式获取思政知识表现出较强的关注。这一现象产生的背后有多重因素交织，其中个人兴趣、求学目的是直接因素，这一定程度上决定着大学生在学习和生活中接触思政信息的数量，对于文科生来说，通过网络思想政治知识可以丰富他们的专业知识，提高个人素质，对未来就业有帮助，于是浓厚的学习兴趣与明晰的学习目的易激发出内在的学习动机，然而理工科类学生对较为晦涩、枯燥的思政知识的兴趣不足，认为其对自身选择不会产生必要或重要的影响；另外，教材设置和知识积累则影响着大学生对网络思想引领的接受度与认可度，相比于理科学生，文科生在长期的学习中形成了较为强烈的人文精神、家国情怀和政治认同，专业的开放性特征使其乐于且便于接受思政信息。

## （四）东部沿海是网络相对活跃的前沿阵地

调查发现，华北和华东地区网络思想引领情况最为优异，学校开展力度大、形式多，学生参与度高、兴趣浓，其他地区表现也普遍较好。究其原因，以北京和上海为代表的华北、华东地区经济发达、政治繁荣、互联网技术发达，为开展网络思想引领奠定了重要的技术基础。相

较于东部、北部地区的政治、经济与技术条件，西部地区在进行网络思想引领方面存在天然的区位优势。西北地区盘踞大陆深处，通信网络基础设施建设起步较晚，现实因素决定其互联网普及率较低、不能完全满足西北部地区大规模进行网络思想引领的需求。此外，西部边疆地区存在尖锐复杂的意识形态斗争形势，很多工作难以有效展开，对网络思想引领带来了一些影响。

## 四、关于加强新时代大学生网络思想引领的对策建议

### （一）加快构建网络“育人共同体”

加强大学生网络思想引领首先要从根本上增强各主体对网络思想引领的重视程度，将其抬升到教育改革的新高度。一是增强学生主体的重视程度。大学生作为网络思想引领的主体，是网络思想引领最直接的第一反馈对象。因此，要充分考虑大学生真实反映状况，关注学生精神需求，以寓教于乐的方式促进其更易接受网络思想引领的学习并逐渐明晰网络对其世界观、人生观、价值观等基本观点精神培养的重要性。二是加强平台建设，搭建科学性、专业化的教学网络平台，发挥多元网络平台对思想政治教育的传播作用。提升网络思想引领在网络平台上的重视程度，有利于整体网络环境的规范治理。在大学生普遍接触各类自媒体、社交平台，喜欢网络游戏的情况下，要充分借助多元平台这些载体提升网络思想引领的效果，发挥其主阵地作用，以更易接受、更为趣味性的方式在学生享受在网络上进行课余放松的同时，潜移默化地得到正确的思想引领。三是学校层面要重视网络思想引领。学校作为教育的直接传播地，需发挥其对网络思想教育有效传播的建设作用。学校各部门要充分协同配合，形成完整的网络思想引领教学方案和实施体系，建立落到实处的政策制度，以提供政策支持。四是发挥教师教书育人的直接作用。教师作为网络思想引领的主要实施者，要时刻牢记其角色意识，提升工作能力，培养网络专业技能，同时将网络素养教育与大学生日常思想政治教育紧密联系，对学生日常网络行为准确把握，从日常思想政治工作中加强对学生有关网络信息安全、意识形态安全教育引领，引导学生理性客观地应对良莠不齐的网络环境。

### （二）进一步加强网络监管，提升学生网络文明素养

良好的网络环境需要健全的网络监管进行维护，针对目前监管不到位的现象，一方面，政府及相关部门应健全网络监管法律体制，为网络思想引领提供强有力的法律保障和支持，做到“有法可依”。同时，监督各级网络信用系统健全络综合治理体制机制，依法加强网络空间治理，规范网络传播秩序。定期开展网络整治运动，以打造清新干净的网络生态，为大学生网络思想引领提供健康有序的网络环境。另一方面，高校应当建立相关网络监管部门，并依据学生用网的实际情况制定一套完整的监管制度，建立专设网络思想引领治理部门，有效划分各职能工作，

加强协调能力，建立统筹全局，厘清各部门监管职责，明确责任划分。逐步形成学校在网络思想引领监管方面跨部门综合、协调的制度性体系，确保学校这一网络思想引领重要阵地的学习环境和教育体系的良性建设。

同时，要关注学生素养能力提升。大学生高等教育阶段是个人政治观念、意识形态及政治情感趋向成熟的阶段。进入大学学习的学生大多处于即将成年和刚成年不久的年龄，缺乏较为完整的知识体系，对网络世界的信息辨识能力低，安全防护意识较差。在这个思想丰富个性、独立人格意识突出的重要阶段，要重点关注学生三观形成，关注素养养成。高校需从根本上帮助学生建立科学的价值体系，形成正确判断，树立正确的思想政治理念。丰富网络思政教学课程，充分发挥课堂的主渠道作用，将网络素养教育纳入培养方案，开展网络素养教育教学，会增强大学生对网络信息技术的认识和网络信息技术的应用能力；在客观认识网络的基础上加强对大学生网络心理疏导和网络行为的价值引导，将技能教育和价值教育相结合，将能力提高和素养提升相结合，以达到网络思想引领道德、知识、能力和素质多维度提升，促进学生自我价值的实现和升华。

### （三）积极推进网络思政“供给侧改革”

随着社交媒体技术的不断发展，微博、微信等网络媒体社交平台逐渐改变着人们的生活方式，而学生是这些网络媒体社交平台的直接使用者，将其应用到思想政治教育中可有效提高教学效率。要充分发挥网络等新型媒体在校园文化建设中的重要作用，建设好融思想性、知识性、趣味性、服务性为一体的校园网站，不断扩展校园文化建设的渠道和空间，积极开展健康向上、丰富多彩的网络文化活动，形成网络文化建设工作体系，牢牢把握网络文化建设主动权，使网络成为校园文化建设新阵地。要完善网络思想引领平台建设、加强平台信息发布监管力度、提高信息发布管理水平。首先，建设鲜明网络主页，全面加强校园网络建设，构建集知识性、趣味性、服务性、思想性于一体的主题教育网站及网页。其次，吸收校外网站和创新，完善自身网络主题设计，建立与校外交流的连接和平台，实现校内外信息交换与舆论互动。最后，加强网络互动渠道的开发与建设，实现网络学校中师生之间的有效沟通，畅通信息传递和思想交流。

综上所述，高校要进一步重视网络思想引领，突破传统思想政治教育形式，利用网络技术优势激发学生学习积极性，提升思想政治教育效果，积极强化网络思想引领理念，构建科学、合理的网络思想引领体系，以学生为教育主体，优化网络思想引领格局，为社会培养一批现代化高素质人才。