

浅谈财经类院校通识教育实践的问题与对策

方 圆

江南大学商学院，无锡

摘 要 | 近年来，通识教育在我国财经类院校中受到高度重视，各高校纷纷进行通识教育课程改革。针对通识教育存在的不足，在重点梳理和分析现阶段财经类院校通识教育存在的课程结构不合理、师资队伍缺乏、教学方式不灵活、教学管理薄弱等问题的基础上，提出了加强通识教育的对策，认为：财经类院校需要从全面理解通识教育的含义、完善课程体系、加强教师队伍建设、改革教学方式、丰富教育资源、理顺管理关系等，以保证通识教育的教学质量。

关键词 | 高等教育；财经类；通识教育；教育模式

Copyright © 2022 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



1 引言

通识教育（General Education）源于古希腊的自由教育或博雅教育（Liberal Education），由人文主义教育发展而来，以注重学生的人文精神熏陶，凸现人格完善与修养提高为其主要特征。文艺复兴时期，意大利教育家弗吉里奥（Pietro

Paolo Vergerio) 率先阐述了人文主义教育的理想, 即培养身心全面发展的人。我国大陆高校的通识教育最早以“文化素质教育”的形式出现, 1995年11月在华中理工大学(现为华中科技大学)召开的“加强高校文化素质教育试点工作研讨会”, 标志着我国高校文化素质教育正式开始, “文化素质教育可以说是大陆开展通识教育的先导”。近年来, 通识教育在我国财经类院校中受到高度重视, 各高校纷纷进行通识教育课程改革, 其中, 西南财经大学是财经类院校中积极推进通识教育改革的探索者。学校于2006年开始推行通识教育改革, 致力于培养“宽口径、厚基础、高素质、强能力”的本科人才, 经过近三年的实践, 围绕“知识传授、能力培养、素质提高”三大培养目标设计本科人才培养体系, 构筑了“基础教育+专业教育”的创新型财经人才培养模式, 在实施通识教育与专业教育的相互交融、实现全过程育人等方面取得了较好的经验。《中国教育报》在2010年开辟的《走近大学教改前沿》专栏中, 对西南财经大学通识教育改革的经验进行了专题报道。在进一步深化通识教育改革的过程中, 如何正确认识通识教育发展中面临的问题, 通过行之有效的改革措施, 深入推进通识教育在财经类高校中的发展成为一个重要的课题。

2 财经类院校通识教育存在的问题

2.1 片面的教育理念扭曲了通识教育和专业教育的关系

首先, 高校内部根深蒂固的专业教育思想阻碍了通识教育的实施。20世纪50年代, 为了快速培养国家急需的专业技术人才, 我国实行了以加强专业教育为重点的院系调整, “专业教育”逐渐成为我国高等教育的主导思想, 这种变化虽然与当时的实际情况相适应, 为我国社会主义建设培养了一大批急需的专业人才, 但是这种模式存在着重理论、轻实践, 重知识传授、轻能力和综合素质培养的弊端, 高等教育结构是高度专业化的, 也是单一发展的, 其局限性到了向市场化经济发展的时候便充分暴露出来。专业教育思想容易忽视人的全面发展, 助长功利主义倾向, 其培养目标与现代社会对人才的标准与要求不相符, 片面的专业教育思想的抵触, 这是通识教育推进过程中来自高校内部的最主要的思想障碍。

其次,过去在专业化教育的背景下,往往会忽视通识教育的作用,而现在大力推行通识教育,往往会矫枉过正,忽略了专业教育的作用,某些关于通识教育的论著走向另一个极端,否定、抨击当下的专业教育,形成了一个假象,即专业教育是错误的、是有罪的,因此,在专业教育与通识教育之间往往会出现厚此薄彼的情况,甚至“相互对立”的情形。最后,在我国高校的通识教育实践中往往容易把通识教育与专业教育分隔,认为通识教育仅仅是大学低年级的事,而高年级只需专注于专业教育。比如:有的高校提出“在低年级实行通识教育,在高年级实行宽口径专业教育”“大学本科教育是通识教育基础上的宽口径专业教育”,都反映了这种倾向,这有可能“导致专业教育架空通识教育,使后者沦为为前者服务的‘次等课程’‘点缀性课程’,导致学生专业学习重新回到专业教育模式”。

2.2 实用主义偏见影响通识教育的实施

如何让学生自觉地、心甘情愿地、有动力地去接受通识教育,是实施通识教育的一个非常关键的因素,否则通识教育就变成专家学者们的“自说自话”。当前,高校部分学生在实用主义偏见的影响之下,对通识教育缺乏重视、投入不足,影响了通识教育的实施。

(1) 社会传统狭隘专业知识论影响了受教育者接受通识教育的心理取向。尤其是高中的文理分科制度,致使文理互相隔绝,学生知识结构严重失衡,素质畸形发展。教育的过程是让受教育者在实践中自我练习、自我学习和成长。

(2) 过分强调考分的应试教育,使得受教育者获取广泛知识的兴趣降低。简单说来,应试教育就是考分取胜,检测学习的唯一手段和学习的目的就是考试。这种教育的惯性使得许多大学生简单以专业成绩来检测自身的能力,无意识中就忽视了自身全面发展,忽视了自身整体素质的提高,同时,也有意无意中漠视了通识教育的塑造功能。

2.3 通识课程体系有待完善

实施通识教育必然会遇到通识教育课程的设置问题。整体上,我国尚处在

通识教育课程体系构建的初步探索阶段，还没有哪一所学校能够提供出一套比较完善、系统、经得起时间考验的课程体系。大部分高校开设通识类课程普遍采取“嵌入法”，即在不根本改变专业教育性质的前提下，采取把通识课程“嵌入”原有教学体系的办法来开展通识教育。部分高校的通识教育把通识课程分成“哲学概论”“历史通论”“社会学概论”等等小类，这实际上只是把各专业课程压缩传授而已：历史学科中的“通史课”，不是断代史在纵向上的相加，就是“经济史”“制度史”“文化史”等等在横向上的累叠，这其实只是各门各类知识的组合。“嵌入法”意义下的通识教育只是学生享受“专业大餐”之余的一道“水果拼盘”而已，这样的“通识教育”，也许有了一点通识教育思想，有了一些零散的通识课程，但是，离真正意义的通识教育还相距甚远。

财经类院校的通识教育课程存在一些不足，核心课程建设在课程目标分解、模块构建以及领域筛选等方面遇到许多两难问题，主要表现在：通识教育目标的价值取向偏重知识领域，导致通识教育课程内容的筛选存在专业化与知识化倾向，构成通识教育课程的学科偏窄，许多财经类院校难以为学生提供丰富的人文、历史、艺术、哲学、科技、自然科学教育；课程结构存在不合理的现象，如通识选修课的开设具有随意性、课程数量不足、课程设计缺乏统一思想，成为一个七拼八凑的大拼盘，财经类院校一般都具有比较明显的经济管理特色，但与历史、文化、哲学有关的课程普遍偏少；在课程学分分配方面，通识教育必修课程与选修课程的学分比例不合理，后者明显偏少；在课程形式方面也有待多样化，等等。同时，在财经类院校通识教育的两大课程体系中，通识核心课的教材可谓品种繁多，而合适的通识选修课教材却很缺乏，许多通识选修课只有讲义没有教材，许多通识选修课选用专业课的教材，很不适用，使教学质量受到了影响。总体而言，我国财经类院校目前的通识教育课程缺乏整体、系统的课程体系规划设计。

2.4 教学组织方式有待合理化

我国目前的通识教育实践，还仅局限于基本知识的传授。这种教育实践与培养学生的思辨研判能力、理性选择能力和完善人格养成的通识教育目的尚有

很大的距离。通常情况下,由于大学生没有认识到通识课程的重要性,同时学校缺乏严格的通识课程教学管理,因此通识课程逃课缺课较为严重。加之此类课程常常开设在晚上,这在授课时间上容易与一些学生的课余活动和学校开设的一些讲座发生冲突,这也会成为通识课程出勤率影响因素,而学生低出勤率,容易影响任课教师的教学情绪,导致教学效果的降低。此外,财经类学校开设通识类课程的数量相对较少,选修的人数却比较多,因此这类课程往往都是百人大班上课,任课教师很难采取一些灵活的教学方式、开展实践活动,也很难与学生进行深入交流和沟通,而一味的灌输式教学很难引起学生的兴趣。对于任课教师来讲,要把握好通识类课程的难易程度也不容易,讲得过于专业,学生又会觉得没有用处;局限于基本知识,学生会觉得不够深刻、没有新意,即便那些真正感兴趣的同学对于此类课程的课堂效果也不满意。

2.5 师资队伍有待优化

区别于一般的综合型高校,财经类院校的专业设置经济相关性强。一般来说,财经类院校除了专业教师外,仅有大学英语、大学语文、思想政治教育、体育类等公共课教师。要开展通识教育,就要开展自然科学、人文科学和社会科学等多种通识课程教学,而这些学科的教师资源严重缺乏。就大多数财经类院校来说,由于其不具备完整的学科体系,这就直接导致在某些学科领域缺乏相应的师资。再者,缺乏健全的通识课程师资培训制度。相当数量的高校和教师对组织通识教育师资培训不重视,相当数量的通识课程教师不理解通识教育的真正内涵,简单地把通识教育看作常识性教育,因此,他们对通识教育的工作热情不高,对通识课程的投入显得不足,通识课程于是就常沦为这些教师的业余工作或“副业”。

3 财经类院校加强通识教育的对策

3.1 转变观念,深化对大学通识教育理念的认识

通识教育和专业教育是整个大学教育不可分割的两部分。目前,高校师生

多认为通识教育轻于专业教育，甚至认为通识教育影响了专业教育的质量，所以对通识教育的实施尚存异议，这成为推行通识教育的主要阻力。因此，应该大力加强通识教育的宣传工作，进一步深化高校师生对大学通识教育的理解，使全体师生转变观念，充分认识通识教育是对过去高度专业化人才培养模式的纠正和改进，以教会学生“做人”和“做事”为目标，强调的是科学与人文的并重和互动互融，从而突出人文教育在科学教育保持原创精神和价值引导方面的作用，在全体师生思想观念达成共识的基础上，加大对通识教育的投入，包括经费的投入和精力的投入，这样才可能有力地推动通识教育改革向纵深发展。

3.2 调整课程体系，完善通识课程体系结构

通识教育课程是实施通识教育的关键载体，是最为重要的要素之一。财经院校在通识教育实践中，要不断探索通识类课程整合之路，完善通识类课程结构，调整通识类课程体系，努力使通识类课程一体化、整体化，建立并完善集通识性、综合性、多样性、国际性和民族性于一体的通识教育课程体系，积极探索有效的、切合实际的、符合财经院校特点的通识教育模式。以西南财经大学为例，目前，学校将“通识”课程按照其需实现的功能分成社会科学（思维科学）、自然科学、人文科学三大知识体系，前两块课程着力解决以理性为“轴心”的科学知识和方法问题，第三块包括哲学、历史、文学、宗教、艺术等学科，着力解决以感性为“轴心”的思想和智慧问题。在通识课程模块中重点设置2~5门财经文化（含经典阅读）类课程，彰显“财经特色”；强化“经典阅读”和感悟学习，精心组织力量设置部分“经典导读”课程；强化教学法研究，积累经验，全面提升通识课程建设质量和课堂教学效果。

3.3 改善教学方式，努力提升通识教育质量

首先，要优化设计通识课程的授课内容。区别于专业课程的性质，通识课程更加注重于知识的广博，既要讲到“点”，更要覆盖“面”，在教学目标上，它与专业课程也有很大不同，两者需要达到的教学效果不同。考虑到课程性质的差异，要挑选设计课程内容，重点应在内容筛选上下工夫，从学生接受角度

进行讲解等等,这些都需要精心组织,优化设计。其次,要优化整合通识教育的课程形式。由于通识课程的广博性特点,切入点浅显,要采用多种有效的课程形式来优化整合通识教育。根据所涉及学科领域的广度、所涉及的知识容量大小,或可根据主题内容的不同、或可按照学科领域的差异来组织系列进行讲授、或可采用数次讲座的形式来展开。总之,分门别类,统筹通识教育的教学时间与教学效果,使教学效果达到优化。

再次,采用科学教学方法,讲究通识课程的教学艺术。由于通识课程的内容广泛,大部分内容学生平时接触较少或者没有接触,接受起来有难度,比较费劲,因此,要想提高通识课程教学效果,就必须讲究通识课程教学方法:既要注重考虑学生的背景知识,又要考虑大学生的心理接受特点,讲究通识课程的教学艺术,切实增强授课的趣味性和可接受性,特别是某些自然科学课程在被文科学生接受过程中,就更需要授课教师明确科学的教学目标,采用合适的教学方法与高超的教学技巧。

3.4 加强通识教育师资队伍建设

很多高校的管理层都意识到了师资队伍对通识教育教学质量的关键作用,没有一支高水平的教师队伍,很难保证通识课程的质量。要解决通识教育师资的问题,可重点从以下3个方面着手:

(1)要引入合适的通识课程师资力量。通识课程贵在其“通”,所以在引进师资时既要关注学历,更要关注综合素质,选择既有丰富教学经验和开阔视野,也有教学热情,同时又娴熟教学技巧的资深教师开设通识课程。(2)要建设通识课程教师的合理梯队,确保通识教育的持续展开。一方面要倡导知名学者和教授上通识课程;另一方面也要鼓励优秀的年轻教师开设通识课程,并通过教学观摩等形式,畅通他们学习优秀通识教育教师先进经验的渠道,形成专家学者与青年教师相互交流、相互促进的良好梯队。(3)高校应把通识教育教师的素质提高作为通识课程师资队伍建设的重点。一方面安排通识教育专家给不同学科领域的通识课程教师开设讲座,帮助教师提高其通识课程教育的学科观念,寻找个人能力和特点与通识教育的契合点;另一方面鼓励通识教育教师积极参

加相关学术研讨会,不断增强其通识意识,提高其教学技巧和教学水平。

4 结语

通识教育是实施素质教育的重要形式,是高等学校提高人才培养质量的一个基本途径。我国高等学校开展通识教育15年来,在理解通识教育理念、处理通识教育与专业教育的关系、建立通识教育课程体系等方面有了明显的进步。西南财经大学作为国家重点财经高校,立足学校实际推进通识教育,在融合通识教育与专业教育、打造有财经特色通识教育课程、建构适应通识教育要求的学生管理模式等方面进行的探索,为财经高等院校通识教育发展提供了宝贵经验。本文提出的问题和对策,是对制约财经高等院校通识教育发展“瓶颈”的初步探讨,财经院校只有立足实际、彰显特色,才能找到一条适合自己的通识教育发展路径。

参考文献

- [1] 刘明丽. 财经类院校通识教育教学创新研究[J]. 北极光, 2018.
- [2] 陈慧. 高等财经类院校实施通识教育模式的调查报告[J]. 新课程研究旬刊, 2010.

On the Problems and Countermeasures of General Education Practice in Finance and Economics Colleges

Fang yuan

School of Business, Jiangnan University, Wuxi

Abstract: In recent years, general education has been highly valued in China's financial and economic colleges and universities, and universities have carried out curriculum reform of general education. In view of the deficiency of general education, on the basis of sorting out and analyzing the problems existing in general education in financial and economic colleges at present, such as unreasonable curriculum structure, lack of teachers, inflexibly teaching methods and weak teaching management, this paper puts forward countermeasures to strengthen general education, and holds that: In order to ensure the teaching quality of general education, financial and economic colleges need to fully understand the meaning of general education, perfect the curriculum system, strengthen the construction of teachers, reform teaching methods, enrich educational resources and straighten out management relations.

Key words: Higher education; Business; General education; Education mode