

大学生网络社会排斥和安全感对其人际交往的影响

贾宏远¹ 宋杰² 张智甡²

1. 青岛理工大学, 青岛;

2. 滨州医学院, 烟台

摘要 | 为探讨大学生网络社会排斥、安全感和人际交往现状及其关系, 采用大学生网络社会排斥问卷、安全感量表、大学生人际关系综合诊断量表对 364 名大学生进行调查。结果发现: (1) 大学生网络社会排斥发生率较低, 安全感处于中等水平, 人际交往困扰较为严重。(2) 网络社会排斥与安全感呈显著负相关, 而与人际交往困扰呈显著正相关; 安全感与人际交往困扰呈显著负相关。(3) 安全感与网络社会排斥联合可显著预测大学生现实人际交往困扰。研究结果表明, 网络社会排斥会增加个体人际交往困扰风险, 安全感则会降低个体人际交往困扰风险。研究旨在从心理层面为促进大学生人际交往提供理论依据。

关键词 | 网络社会排斥; 安全感; 人际交往; 大学生

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



随着互联网技术的发展, 网络在大学生日常生活中发挥着越来越重要的作用。《第 47 次中国互联网络发展状况统计报告》^[1]显示, 截至 2020 年 12 月, 我国网民规模为 9.89 亿, 在我国网民群体中, 学生最多, 占比为 21%。即时通信类 APP 在互联网应用中渗透率第一。由此可以看出, 网络及社交媒体已经成为大学生人际交往的重要途径和方式。

大学生人际交往 (Interpersonal Communication) 是指大学生在学习、生活的过程中同其他人所形成的学习、竞争、合作、交流等各种各样的关系^[2]。而网络对大学生的人际交往产生了很大的影响, 主要分为积极影响与消极影响两方面。一些学者认为, 网络人际交往使得大学生人际交往范围扩大、信息获取更加便利、人际认知得到提高、情绪情感得到合理表达^[3]。然而, 一些学者认为, 网上不良信息泛滥, 大学生网络交往具有随意性等特征, 使得大学生交往过程中的自我意识存在偏差, 会导致角色混乱, 不利于大学生健康人格的形成与发展^[4]。

通讯作者: 张智甡 (1997-), 男, 硕士研究生。研究方向: 健康心理。

文章引用: 贾宏远, 宋杰, 张智甡. 大学生网络社会排斥和安全感对其人际交往的影响 [J]. 中国心理学前沿, 2021, 3 (10): 1235-1241. <https://doi.org/10.35534/pc.0310141>

网络社会排斥 (Cyber-Ostracism) 最早由 Williams 等人^[5]提出,是指在非面对面的电子媒介互动中,个体在可接受的时间范围内未得到预期的交流和认可,并知觉到自身被忽视或拒绝^[6]。在网络中受到排斥的个体,会感到沮丧,降低个体的自我控制感,改变个体的存在感^[7]。目前国内关于网络社会排斥的研究主要集中于网络社会排斥的特点,及其与抑郁的关系和被排斥者的心理行为反应^[6, 8, 9],对于网络社会排斥与人际交往关系的研究较少。对此,本研究拟探讨网络社会排斥对大学生现实人际交往的影响。

心理安全感 (Psychological Security) 是一种从恐惧和焦虑中脱离出来的信心、安全和自由的感觉,特别是满足一个人现在 (和将来) 各种需要的感觉^[10]。安莉娟等人将安全感看作是心理健康的基础,是对可能出现的对身体或心理的危险或风险的预感,以及个体在应对处置时的有力/无力感,主要表现为确定感和可控制感^[11]。有了安全感的个体才会拥有自信与自尊,才能与他人建立信任的人际关系,才能积极挖掘自身潜力,实现自我价值^[10]。安全感作为一种与他人交往或者交流过程中而产生的一种主观体验,与人际交往有一定的关联。研究显示,人际关系困扰程度与心理安全感呈显著负相关^[12]。

综上所述,网络社会排斥可能会影响大学生安全感,而大学生安全感与其现实生活中的人际交往相关。因此,本研究拟讨论大学生网络社会排斥、安全感及其与人际交往之间的关系,旨在从心理层面为促进大学生人际交往提供理论依据。

1 资料与方法

1.1 一般资料

采用问卷调查法,从山东省某院校随机抽取 404 名本科生作为研究对象,共获得有效问卷 364 份,有效率为 90.1%。其中男生 189 人,女生 175 人,被试均为大一到大四的学生,其中大一 91 人,大二 83 人,大三 78 人,大四 112 人,年龄均在 18 ~ 22 岁。所有问卷通过网络发放,由被试自愿填写。

1.2 研究方法

1.2.1 大学生网络社会排斥问卷

此问卷由童媛添^[13]于 2015 年编制,问卷包括网络个人聊天、网络群体聊天、网络个人空间 3 个维度,共 14 个题目,所有项目均采用 5 点计分。分数越高,表明个体在网络交往过程中受到社会排斥的程度越高。该量表具有较好的信效度,在本研究中,该量表的 α 系数为 0.781。

1.2.2 安全感量表

安全感量表 (SQ) 由丛中、安莉娟^[11]于 2004 年编制。包括人际安全感和确定控制感 2 个维度,共 16 个题目,采用 5 点计分。得分越高,安全感越强。量表具有较好的信效度,在本研究中,该量表的 α 系数为 0.749。

1.2.3 大学生人际关系综合诊断量表

该量表由郑日昌等人^[14]编制,包括人际交谈困扰、交际与交友困扰、待人接物困扰、与异性交往困扰 4 个维度,共 28 道题,每道题以是、否作答,“是”记 1 分,“否”记 0 分。总分为 0-28 分,总

分和各维度得分越高,说明其感受到的人际关系行为困扰越严重;反之得分越低,说明人际关系行为困扰越少。在本研究中,该量表的 α 系数为 0.807。

1.3 统计学方法

采用 SPSS21.0 统计软件进行数据处理,采用描述统计、单样本 T 检验、相关分析、回归分析等方法分析网络社会排斥、安全感和人际交往的现状及其关系。

2 结果

2.1 大学生网络社会排斥、安全感及人际交往的现状

2.1.1 大学生网络社会排斥现状

网络社会排斥总均分显著低于理论均值 3 ($p < 0.001$),说明被调查大学生群体的网络社会排斥的发生率较低。见表 1。

表 1 大学生网络社会排斥总体状况

Table 1 Overall situation of college students' Online social exclusion

	<i>N</i>	均值	标准差	理论均值	<i>t</i>	<i>P</i>
网络社会排斥总分	364	2.30	0.58	3	-23.05***	0.000

注:*** $p < 0.001$ 。

2.1.2 大学生安全感现状

被调查大学生群体的安全感总均分显著大于理论均值 3 ($p < 0.05$),说明被调查大学生群体安全感整体水平较高。见表 2。

表 2 大学生安全感及各因素总体状况

Table 2 Overall situation of college students' sense of security and factors

	<i>N</i>	均值	标准差	理论均值	<i>t</i>	<i>P</i>
安全感总分	364	3.06	0.56	3	2.11*	0.035

注: * $p < 0.05$ 。

2.1.3 大学生人际交往现状

大学生人际交往有严重困扰的人数比例为 45.3%,说明被调查大学生群体中有人际困扰的人数较多,大学生人际困扰程度较严重。见表 3。

表3 大学生人际困扰总体状况

Table 3 Overall situation of interpersonal troubles of college students

	人数	比例
人际困扰较少 (0-8 分)	78	21.4%
有一定人际困扰 (9-14 分)	121	33.2%
人际困扰严重 (15-28 分)	165	45.3%

2.2 大学生网络社会排斥、安全感及人际交往的相关分析

网络社会排斥与安全感呈显著负相关 ($p < 0.01$)，而与人际交往之间呈显著正相关 ($p < 0.01$)；安全感与人际交往困扰总分之间呈显著负相关 ($p < 0.01$)。见表4。

表4 大学生网络社会排斥、安全感与人际交往的相关分析

Table 4 Correlation analysis of college students' online social exclusion, sense of security and interpersonal communication

	网络社会排斥	安全感	人际交往
网络社会排斥	1.00		
安全感	-0.14**	1.00	
人际交往	0.48**	-0.51**	1.00

注：** $p < 0.01$ 。

2.3 大学生网络社会排斥、安全感与人际交往的回归分析

网络社会排斥与安全感均进入回归方程，并可显著预测大学生人际交往困扰状况 ($p < 0.001$)。其中，安全感首先进入回归方程，对人际交往困扰具有显著的负向预测作用，可以单独解释 25.9% 的变异性；网络社会排斥后进入回归方程，与安全感联合能够显著正向预测大学生人际交往困扰的 42.7% 的变异性。见表5。

表5 网络社会排斥、安全感对人际困扰的回归分析

Table 5 Regression analysis of network social exclusion and sense of security on interpersonal distress

	自变量	因变量	R^2	ΔR^2	标准 β	t	P
第一步	安全感		0.261	0.259	-0.51	-11.31***	0.000
第二步	安全感	人际交往困扰	0.430	0.427	-0.45	-11.28***	0.000
	网络社会排斥				0.42	10.36***	0.000

注：*** $p < 0.001$ 。

3 讨论

研究结果显示,被调查大学生群体网络社会排斥整体发生率不高,这与童媛添研究结果相似^[13]。说明大学生在网络交往过程中受到的排斥较少,这与网络环境的虚拟性及网络社会排斥发生的不确定性和模糊性有关^[15]。本研究发现,被调查大学生安全感整体处于中等水平,说明其安全感整体水平较高。曹羽鹤等人认为,中国人的安全感更容易受到环境的影响^[16];同时,孟庆洁通过研究发现校园设施的完备程度和安全指数直接影响着大学生安全感的获得^[17]。近年来,随着经济的快速发展,人民生活水平不断提高,大学生群体的生活质量有所保障,再加上社会环境整体上变得更加优越,中国大学校园建设进程的不断加快,因此大学生群体的安全感水平较高。此次研究结果表明,被调查大学生人际交往困扰程度较为严重,有着严重人际困扰的人数占调查总人数的绝大多数,这与周鹏生等人研究结果相同^[18, 19]。大学生处于人生中的过渡时期,有着强烈的人际交往需求,但大学生心理承受能力相对较弱,认知发展不成熟、自我意识发展不充分,情绪情感不稳定,人际交往方法掌握不足,因此在交往过程中遇到冲突时无法做到换位思考,再加上相互之间沟通不充分,从而使大学生的人际交往出现问题。

研究发现,网络社会排斥与安全感呈显著负相关,说明个体受到网络社会排斥水平越高,其安全感水平越低。在网络环境中受到排斥的个体,会感受到一定程度的痛苦体验,其归属感、控制感等基本需求也会受到威胁^[5],而控制感是安全感的一个重要维度^[11],因此大学生在网络社会中受到的排斥会影响其安全感水平。此外,网络社会排斥与现实人际交往困扰之间呈显著正相关,说明大学生网络社会排斥会对其人际交往产生负面影响,而安全感与人际交往之间呈显著负相关,说明安全感高的个体,其人际交往困扰程度越低,与前人研究结果相同^[12]。进一步回归分析结果验证了上述两种结果,网络社会排斥与安全感联合能够显著预测大学生人际交往困扰的42.7%的变异性。由此提示在网络社会排斥与安全感对大学生人际交往的影响不容忽视。聂冠伊通过研究发现个体感受到的社会排斥的发生,会对其社交焦虑产生显著影响,从而对个体人际交往产生不利影响^[20]。根据马斯洛的需要层次理论,在低层次需要得到满足以后,较高层次需要才会得到满足,因此当个体的安全感需要得到一定程度的满足以后,归属与爱的需要(人际交往)才会得到满足,因此提高个体心理安全感高,有利于促进其现实人际交往。

为帮助大学生较低人际交往困扰,促进其人际交往,首先我们可以从网络社会排斥入手,降低其在网络中体验到的排斥,不仅可以提高其心理安全感,也可以直接对其人际交往产生良好的影响。其次,我们可以对其心理安全感进行干预。研究显示,自尊在安全感和人际困扰间发挥部分中介作用^[21],因此为了提高大学生安全感水平,可以从保护大学生自尊水平方面入手,最终减轻大学生群体的人际交往困扰。

参考文献

- [1] 中国互联网络信息中心(CNNIC). 第47次中国互联网络发展现状统计报告[EB/OL]. [2021-02-03]. http://www.cac.gov.cn/2021-02/03/c_1613923423079314.htm.
- [2] 张旭. 大学生人际交往现状及引导对策研究[D]. 沈阳农业大学, 2017.
- [3] 张俊杰, 姚本先. 网络对大学生人际交往的影响[J]. 高校辅导员学刊, 2009, 1(2): 90-94.

- [4] 周琳源. 网络时代大学生人际交往变化的研究 [D]. 郑州大学, 2015.
- [5] Williams Kipling D, Govan Cassandra L, Croker Vanessa, et al. Investigations Into Differences Between Social- and Cyber ostracism [J]. *Group Dynamics*, 2002, 6 (1): 65-77.
- [6] 雷玉菊, 张晨艳, 牛更枫, 等. 网络社会排斥对抑郁的影响: 一个有调节的中介效应模型 [J]. *心理科学*, 2018, 41 (1): 98-104.
- [7] Williams Kipling D, Cheung Christopher K, T Choi Wilma. Cyberostracism: Effects of Being Ignored Over the Internet [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2000, 79 (5): 748-762.
- [8] 程莹, 成年, 李至, 等. 网络社会中的排斥: 着眼于被排斥者的心理行为反应 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22 (3): 418-423.
- [9] 孙晓军, 童媛添, 范翠英. 现实及网络社会排斥与大学生抑郁的关系: 自我控制的中介作用 [J]. *心理与行为研究*, 2017, 15 (2): 169-174.
- [10] 安莉娟, 丛中. 安全感研究述评 [J]. *中国行为医学科学*, 2003 (6): 98-99.
- [11] 丛中, 安莉娟. 安全感量表的初步编制及信度、效度检验 [J]. *中国心理卫生杂志*, 2004 (2): 97-99.
- [12] 王艳, 安芹. 大学生安全感、自我分化和人际关系的关系 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22 (5): 877-880.
- [13] 童媛添. 网络社会排斥的一般特点及其与抑郁的相关研究 [D]. 华中师范大学, 2015.
- [14] 郑日昌. 大学生心理诊断 [M]. 济南: 山东教育出版社, 1999: 339-344.
- [15] Anna S Mattila, Luisa Andreau, Lydia Hanks, et al. The impact of cyber ostracism on online complaint handling [J]. *International Journal of Retail & Distribution Management*, 2013: 45-60.
- [16] 曹羽鹤, 王坚. 安全感研究述评与展望 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2016, 24 (12): 1914-1917.
- [17] 孟庆洁. 浅析影响大学生安全感的因素 [J]. *科技创新导报*, 2014, 11 (14): 221+223.
- [18] 周鹏生. 低年级大学生人际困扰特征及影响因素 [J]. *中国公共卫生*, 2017, 33 (2): 271-273.
- [19] 陈庆菊, 尹天子. 心理安全感与人际困扰的关系: 自尊的中介作用 [J]. *湖州师范学院学报*, 2018, 40 (2): 81-86.
- [20] 张静. 大学生网络交际功能对现实人际交往的影响 [J]. *中国学校卫生*, 2015, 36 (12): 1893-1895.

The Influence of Cyber-Ostracism and Psychological Security on Interpersonal Communication Among College Students

Jia Hongyuan¹ Song Jie² Zhang Zhishen²

1. Qingdao University Of Technology, Qingdao;

2. Binzhou Medical College, Yantai

Abstract: In order to explore the current status and relationship of college students' cyber-ostracism, psychological security and interpersonal communication, 364 college students were investigated by using Cyber-Ostracism Questionnaire for College Students, Security Questionnaire and College Students Interpersonal Relationship Integrated Diagnostic Scale. The results showed that: (1) The incidence of cyber-ostracism of college students is low, the psychological security is at a medium level and the interpersonal disturbance is more serious. (2) Cyber-ostracism has a significant negative correlation with psychological security, but a significant positive correlation with interpersonal disturbance; There was a significant negative correlation between psychological security and interpersonal disturbance. (3) The combination of psychological security and cyber-ostracism can significantly predict college students' real interpersonal disturbance. The results show that cyber-ostracism increases the risk of interpersonal disturbance, while psychological security reduces the risk of interpersonal disturbance. The purpose of this study is to provide theoretical basis for promoting interpersonal communication among college students from the psychological aspect.

Key words: Cyber-ostracism; Psychological security; Interpersonal communication; College students