

# 校园冷暴力与中学生心理健康的研究： 人际关系的中介作用

徐洁 陈永涌

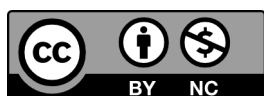
青海师范大学教育学院，西宁

**摘要** | 为探求中学生人际关系对校园冷暴力和心理健康的预测作用，通过对某私立学校的220个学生进行问卷调查，研究分析了初中生遭遇校园冷暴力、人际关系与心理健康水平两两之间的相关关系，探讨了人际关系在心理健康水平与遭受校园冷暴力之间有所起的中介作用。结果发现：（1）初中生校园冷暴力、心理健康与人际关系之间呈显著相关：遭受校园冷暴力的程度与心理健康问题呈显著正相关，人际关系与心理健康水平呈显著正相关；（2）人际关系在校园冷暴力和心理健康的关系中起到部分中介作用0.211，占总效应的26.5%。

**关键词** | 校园冷暴力；人际关系；心理健康；中介作用

Copyright © 2021 by author (s) and SciScan Publishing Limited

This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



社会上时常报道在校园里发生的各种各样的令人唏嘘的暴力事件，并一直受到人们的广泛关注与重视，而校园冷暴力因其主体责任的隐蔽性、危害的间接性，并没有得到社会的高度关注。国内学者对冷暴力的关注度较少，所以已有的研究还存在一定的局限和不足，如：（1）关于冷暴力的研究主要集中在家庭冷暴力、职场冷暴力、校园冷暴力等方面，研究的领域还不够全面；（2）关于校园冷暴力的研究方向大多是现状调查、原因及对策分析，研究模块的挖掘不够深入等。

校园冷暴力是校园暴力的一种表现形式，是教师引导个体的人际环境，通过排挤、隔离、孤立等手段，给学生造成充满压力的人际环境而达到惩罚目的，包括教师以言语侮辱、藐视学生等行为，都会致使学生产生消极情绪和心理问题<sup>[1, 2]</sup>。研究表明情绪调节能力可正向预测高中生的心理健康水平<sup>[3]</sup>，中学生心理素质水平与自尊之间呈显著正相关<sup>[4]</sup>。桂丹妮<sup>[5]</sup>（2018）在校园冷暴力对初中生学校归属感的影响中也表明：自尊、一般自我效能感越高的学生对学校会具有更强的归属感。此外，人际关系<sup>[6, 7]</sup>也

基金项目：2021年度青海师范大学中青年科研基金项目“青海少数民族大学生社会适应的动态监测与干预研究”。

作者简介：徐洁，女，青海师范大学教育学院研究生，研究方向：发展与教育心理学；陈永涌，女，青海师范大学教育学院，青海师范大学高原科学与可持续发展研究院。

文章引用：徐洁，陈永涌. 校园冷暴力与中学生心理健康的研究：人际关系的中介作用 [J]. 中国心理学前沿, 2021, 3(6): 613-622. <https://doi.org/10.35534/pc.0306073>

是研究校园冷暴力的一个重要热点，积极的人际关系有利于青少年的身心健康，消极的人际关系可能会导致负面的情绪和行为，甚至会造成心理上的问题与疾病。青少年在受到欺负时，若同伴数量少、人际关系质量不高，不能及时的获得同伴的支持和保护，会增加青少年抑郁的风险。并且，消极的同伴压力还会引发高频次的校园暴力<sup>[8]</sup>。相反的，融洽的人际关系可以有效地帮助学生解决生活上的不适应与学习上的困惑，从而能够让学生迅速地适应新的学校环境<sup>[9]</sup>。总之，良好的人际关系是心理健康的必要标准之一<sup>[10]</sup>。

校园内一旦发生暴力行为，人们都会惊骇不已，然而却轻视甚至无视了校园冷暴力的危害。总体而言，校园冷暴力一般以教师的冷漠、轻视，学生的歧视、孤立为特征，从而给学生造成精神和心理上的侵犯和伤害，这对于心智还未发育健全成熟的中学生而言，这种精神上的伤害，甚至可能会造成他们抑郁、自残等严重的后果，这在他们成年之后都会难以释怀<sup>[11]</sup>。

## 1 研究方法

### 1.1 研究对象

以某市某私立中学的初中生为被试，对初一和初二两个年级的学生进行随机抽样，每个年级随机抽取了两个班的学生，共计 220 名学生参与了问卷调查，样本年龄分布在 13—17 岁之间，回收并筛选出有效问卷 192 份，分布情况见表 1。

表 1 样本分布情况 (N=192)  
Table 1 Sample distribution (N=192)

		N	百分比 (%)
性别	男	112	58.3
	女	80	41.7
年级	初一	88	33.7
	初二	104	73.6
生源地	城市	135	70.3
	农村	57	29.7

### 1.2 研究工具

#### 1.2.1 校园冷暴力问卷

采用桂丹妮修订的《初中生校园冷暴力问卷》，此问卷包含三个维度：行为冷暴力、冷态度与言语冷暴力。行为冷暴力主要指侵犯个人隐私、胁迫、威胁等行为攻击；冷态度主要指排斥、隔离等冷漠态度；言语冷暴力主要指侮辱、谩骂等言语攻击。采用四级评分制，得分越高，表明受到校园冷暴力的现象越严重。

#### 1.2.2 中学生心理健康量表

本研究采用王极盛教授所编制的《中学生心理健康量表》，该量表共计 60 个题项，采用 5 级

评分制。得分越高说明心理问题越严重，以得分 120 分作为划分有无心理问题的界限，得分小于 120 分，表示心理状态良好；得分在 121 到 180 分之间，表示存在轻度的心理问题；得分在 181 到 240 分之间，表示存在中等程度的心理问题；得分在 241 到 300 分之间，表示存在较严重的心理问题。

### 1.2.3 人际关系量表

采用郑日昌教授编制的《人际关系综合诊断量表》，该量表共 28 个题目，每题做是（√）、否（×）回答，打“√”的得 1 分，打“×”的得 0 分。得分越高说明在人际关系上的困扰越严重，并以得分 8 分作为划分有无人际关系困扰为界限，如果得分在 0 到 8 分之间，意味着你在与朋友相处上的困扰较少；如果得分是在 9 到 14 分之间，意味着你与朋友相处存在一定程度的困扰；如果得分在 15 到 28 分之间，意味着你与朋友相处上的行为困扰较严重；如果分数超过 28 分，则意味着人际关系的行为困扰程度很严重，并且会表现出较为明显的心理障碍。

## 1.3 数据处理

本研究主要运用 Microsoft Excel 2010、IBM SPSS Statistics 21 进行数据处理，统计手段主要有方差分析、相关分析和线性回归，并用逐步回归法进行中介效应检测。

## 2 研究结果

### 2.1 初中生的校园冷暴力、心理健康与人际关系的总体状况

由表 2 可知：样本对象中受到的行为冷暴力与言语冷暴力较多，受到的冷态度情况较少；心理健康总体平均值  $\bar{x} = 123.18$ ，心理健康良好的学生有 50%，人际关系良好的学生占 58.9%。总体而言，初中生存在一定的校园冷暴力、轻度的心理问题、与朋友相处还存在一定的行为困扰。

表 2 总体描述性统计量 (N=192)

Table 2 Population descriptive statistics (N=192)

	$\bar{x}$	SD	N
行为冷暴力	9.34	2.745	192
冷态度	7.03	2.069	192
言语冷暴力	8.95	2.733	192
心理健康良好	93.78	16.259	96
轻度心理问题	146.99	16.662	85
中度心理问题	195.73	14.820	11
人际关系良好	3.60	2.254	113
人际关系一般	11.11	1.613	45
人际关系较严重	16.52	1.503	25
人际关系很严重	21.89	0.782	9

## 2.2 人际关系、心理健康与校园冷暴力的相关检验

### 2.2.1 人际关系与心理健康的相关检验

由表3可知：初中生的心理健康水平与人际关系呈显著正相关（ $r=0.690^{**}$ ， $p=0.000$ ），表明人际关系越好，心理健康水平越高，人际关系越差，心理健康水平越低。

表3 人际关系与心理健康水平的相关检验（ $N=192$ ）

Table 3 Correlation test between interpersonal relationship and mental health ( $N=192$ )

		人际关系	心理健康水平
人际关系	Pearson 相关性	1	0.690 <sup>**</sup>
	显著性（双侧）		0.000
心理健康水平	Pearson 相关性	0.690 <sup>**</sup>	1
	显著性（双侧）	0.000	

注：\*\*在0.01水平（双侧）上显著相关。

### 2.2.2 人际关系与校园冷暴力的相关检验

由表4可知：初中生的人际关系与校园冷暴力呈显著正相关（ $r=0.264^{**}$ ， $p=0.000$ ）。表明人际关系越好，受到的校园冷暴力频率越低，而人际关系越差，受到校园冷暴力的频率越高。

表4 人际关系与校园冷暴力的相关检验（ $N=192$ ）

Table 4 Correlation test between interpersonal relationship and campus cold violence ( $N=192$ )

		人际关系	冷暴力
人际关系	Pearson 相关性	1	0.264 <sup>**</sup>
	显著性（双侧）		0.000
冷暴力	Pearson 相关性	0.264 <sup>**</sup>	1
	显著性（双侧）	0.000	

注：\*\*在0.01水平（双侧）上显著相关。

### 2.2.3 心理健康与校园冷暴力的相关检验

由表5可知：初中生的心理健康水平与校园冷暴力呈正相关（ $r=0.294^{**}$ ， $p=0.000$ ）。表明受到校园冷暴力的频率越高，心理健康水平越低，受到校园冷暴力的频率越低，心理健康水平越高。

表5 心理健康水平与校园冷暴力的相关检验（ $N=192$ ）

Table 5 correlation test between mental health level and cold violence on campus ( $N=192$ )

		校园冷暴力	心理健康水平
校园冷暴力	Pearson 相关性	1	0.294 <sup>**</sup>
	显著性（双侧）		0.000
心理健康水平	Pearson 相关性	0.294 <sup>**</sup>	1
	显著性（双侧）	0.000	

注：\*\*在0.01水平（双侧）上显著相关。

### 2.3 人际关系在校园冷暴力与心理健康中的中介作用检验

根据 Baron 和 Kenny 的解释，中介作用就是自变量 X 通过中介变量 M 对因变量 Y 产生的影响作用。其中，本研究中的 X 是校园冷暴力、Y 是心理健康水平、M 是人际关系，并采用温忠麟<sup>[12]</sup>的中介效应检测程序，人际关系对校园冷暴力和心理健康水平的中介变量的作用原理如图 1 所示。根据温忠麟、张雷等人<sup>[13]</sup>提出的中介效应的检测程序做出如图 2 所示的检验步骤。

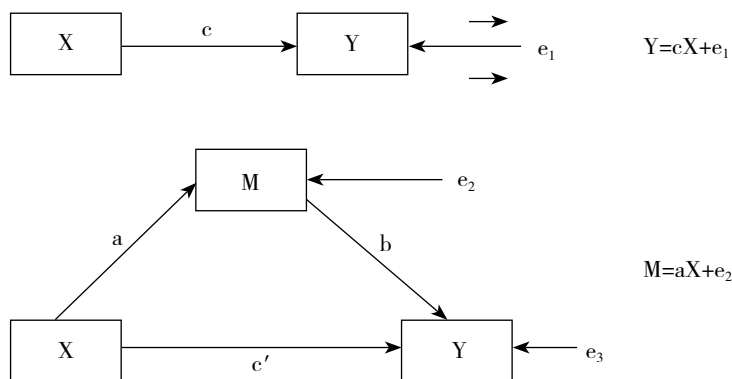


图 1 中介变量作用原理

Figure 1 The principle of mediating variable

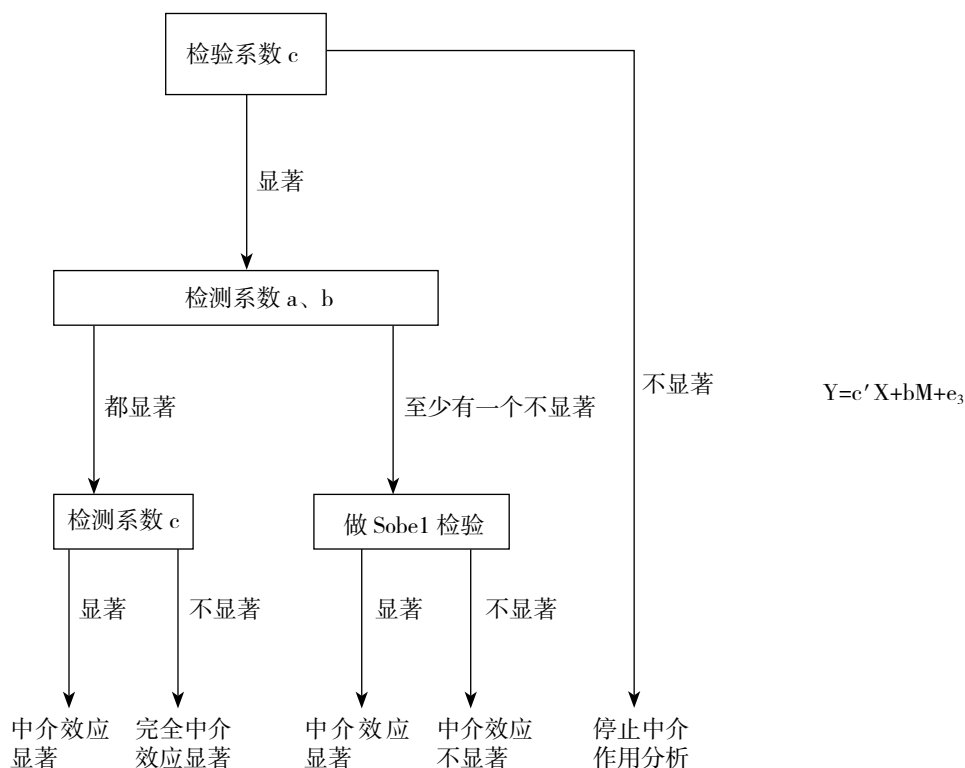


图 2 中介效应检测流程

Figure 2 Flow chart of mediating effect detection

### 2.3.1 校园冷暴力与心理健康水平的回归检验

从表6可知，将校园冷暴力作为自变量X，将心理健康作为因变量Y，然后进行线性回归分析，从上表可以看出，模型R<sup>2</sup>为0.086，意味着校园冷暴力可以解释心理健康的8.6%变化原因。对模型进行F检验时发现模型通过F检验(F=17.966,  $p<0.05$ )，也即说明校园冷暴力一定会对心理健康产生影响关系，以及模型公式为： $Y=1.407+0.357X$ 。

最终具体分析可知：校园冷暴力的回归系数值 $c=0.357$ ，并且呈现出显著性( $t=4.239$ ,  $P=0.000<0.01$ )，意味着校园冷暴力会对心理健康产生显著的正向影响关系。

表6 校园冷暴力与心理健康水平的回归检验 (N=192)

Table 6 Regression Test of cold violence on campus and mental health level (N=192)

	B	标准误	t	P
常数	1.407**	0.158	8.921	0.000
冷暴力	0.357**	0.084	4.239	0.000
R <sup>2</sup>			0.086	
调整 R <sup>2</sup>			0.082	
F 值			17.966**	
△ R <sup>2</sup>			0.086	
△ F 值	17.966**			

注：因变量(Y)：心理状况。\* $p<0.05$ ，\*\* $p<0.01$ 。

### 2.3.2 校园冷暴力对人际关系的回归检测

从表7可知，将校园冷暴力作为自变量，而将人际关系作为因变量进行线性回归分析，从表中可以看出，模型R<sup>2</sup>为0.070，意味着校园冷暴力可以解释人际关系的7.0%变化原因。对模型进行F检验时发现模型通过F检验(F=14.262,  $P<0.05$ )，也即说明校园冷暴力一定会对人际关系产生影响关系，校园冷暴力的回归系数 $a=0.117$ ，建立的模型公式为： $M=0.071+0.117X$ 。

最终具体分析可知：校园冷暴力的回归系数值为0.117，并且呈现出显著性( $t=3.777$ ,  $P=0.000<0.01$ )，意味着校园冷暴力会对人际关系产生显著的正向影响关系。

表7 校园冷暴力对人际关系的回归检测 (N=192)

Table 7 Regression test of campus cold violence on interpersonal relationship (N=192)

	B	标准误	t	P
常数	0.071	0.058	1.224	0.222
校园冷暴力	0.117**	0.031	3.777	0
R <sup>2</sup>			0.07	
调整 R <sup>2</sup>			0.065	
F 值			14.262**	
△ R <sup>2</sup>			0.07	
△ F 值	14.262**			

注：因变量(Y)：人际关系。\* $p<0.05$ ，\*\* $p<0.01$ 。

### 2.3.3 校园冷暴力和人际关系对心理状况的分层回归

从表8可知，针对模型  $X \rightarrow M \rightarrow Y$ ：其在校园冷暴力对心理健康的回归分析的基础上加入人际关系后，F值变化呈现出显著性 ( $p < 0.05$ )，意味着人际关系加入后对模型具有解释意义。另外， $R^2$  由 0.086 上升到 0.490，意味着人际关系可对心理健康产生 40.3% 的解释力度。具体来看，人际关系的回归系数值  $b = 0.810$ ，并且呈现出显著性 ( $t = 12.227, P = 0.000 < 0.01$ )，意味着人际关系会对心理健康产生显著的正向影响关系。

表8 校园冷暴力和人际关系对心理健康的分层回归 ( $N = 192$ )

Table 8 Hierarchical regression of campus cold violence and interpersonal relationship on mental health ( $N = 192$ )

	X → Y				X → M → Y			
	B	标准误	t	P	B	标准误	t	P
常数	1.407**	0.158	8.921	0.000	1.279**	0.119	10.78	0.000
校园冷暴力	0.357**	0.084	4.239	0.000	0.146*	0.065	2.226	0.027
人际关系					0.810**	0.148	12.227	0.000
$R^2$		0.086				0.49		
调整 $R^2$		0.082				0.484		
F 值		17.966**				90.747**		
$\Delta R^2$		0.086				0.403		
$\Delta F$ 值		17.966**				149.488**		

注：因变量 (Y)：心理状况。\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ 。

综上所述，所得中介效应的模型如图3所示。得出人际关系对校园冷暴力和心理健康之间的关系存在部分中介作用，中介效应量 ( $c - c'$ ) 为 0.211，占总效应量 ( $ab/c'$ ) 的 26.5%。

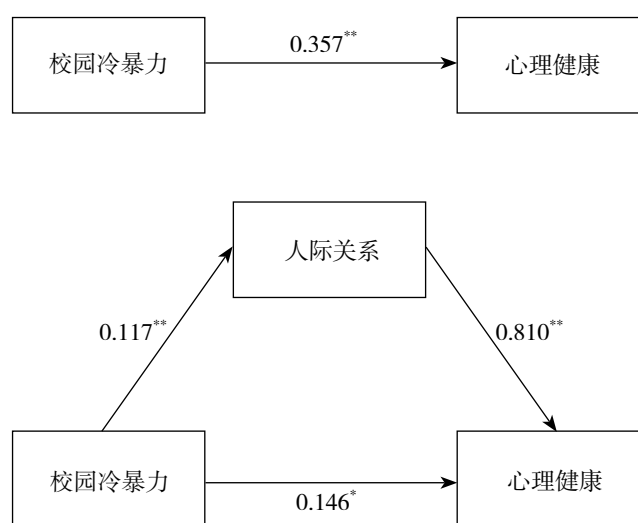


图3 中介效应模型图

Figure 3 Mediation effect model

## 3 讨论

### 3.1 校园冷暴力、人际关系与心理健康的总体状况分析

初中生正处于充满困惑与矛盾的青春期，个人思想还未成熟，还不能切实的考虑到别人的感受，还可能会常常与朋友、同学、甚至老师发生争吵，所以这时的初中生遭受的行为冷暴力（ $\bar{x}=9.34$ ）以及言语冷暴力（ $\bar{x}=8.95$ ）的程度较高，而受到的冷态度（ $\bar{x}=7.03$ ）的程度较低。在样本容量中大部分中学生的人际状况都比较良好，但是也有41%的学生存在不同程度的人际关系上的问题。在初中生成长发育的关键时期，有一个良好的人际关系有利于他们向朋友倾诉内心的困惑和烦恼，在学习和生活中也可以相互帮助，使校园生活更加丰富多彩。在心理健康方面，有50%的初中生存在轻度或中度的心理问题，因为青春期的学生还处于心理发展不稳定的时期，自我意识的提高、生理上的显著变化会使学生感到紧张，也会让他们变得更加敏感、易怒，心理承受能力也比较低，因此初中生很容易受到心理上的伤害，所以这个时期的特别需要老师和家人的积极关注与引导。

### 3.2 人际关系、心理健康与校园冷暴力的相关分析

#### 3.2.1 人际关系与心理健康的相关分析

人际关系与心理健康也存在显著正相关（ $r = 0.690, P = 0.000$ ），因为人类是群居动物，自然也有交往上的需要，人际关系在初中生的生活中是不可避免的、也是至关重要的一部分，良好的人际关系是学生得以存在和发展的基础和保证，能够促进学生的身心健康发展，也有利于学生互相帮助学习。而心理健康水平高的学生也会更加尊重其他个体，拥有更加积极良好的个性品质，从而获得健康良好的人际关系。

#### 3.2.2 人际关系与校园冷暴力的相关分析

校园冷暴力与人际关系呈显著正相关（ $r = 0.264, P = 0.000$ ），有人际关系危机的个体往往是不受欢迎或者易被忽略的人，这样的人在紧张压抑的环境下容易引发极端心理，造成不可挽回的后果。而某个个体的人际关系差可能是因为不会正确的表达自己的想法与观念，或是不了解交往的技巧方式、不擅长交际、或是与其人格特点、家庭境况等有关，这启示我们也应多关注学生在学校的人际关系，孤独落寞的学生不被关注也许会变得更加的孤僻，教育者应及时发现、开导，培养学生积极的交友技巧，帮助学生建立健康的朋友圈。

#### 3.2.3 心理健康与校园冷暴力的相关分析

校园冷暴力与心理健康呈显著正相关（ $r = 0.294, P = 0.000$ ），初中生的校园冷暴力量表得分越高，心理健康量表的得分就越高，即受到的校园冷暴力越多，心理健康水平越低。初中生的心理发展还不成熟，并且十分的稚嫩和敏感，心理学上称之为“心理断乳期”，这个时期的青少年有着复杂的心理特征，如有较强的自尊心，但也会因一点挫折而产生自卑心理；情感充沛且易于爆发，很不稳定，甚至有些初中生会出现锁闭心理。而校园冷暴力作为一种“隐形的心理虐待”<sup>[14]</sup>对初中生幼小心灵的伤害是不容忽视的，家长和老师应引导学生正确的认识他们所处阶段的特点，在尊重、理解的基础上，与学生进行平等的沟通，帮助他们疏解心里的困惑、及时的提供正面的支持。

### 3.3 人际关系在校园冷暴力与心理健康中的中介作用分析

#### 3.3.1 校园冷暴力与心理健康的回归分析

回归分析表明，校园冷暴力对心理状况可以解释8.6%的变化原因，且对心理状况会产生一定的影



响 ( $F=17.996, p<0.05$ )，并能建立模型公式： $y=1.407+0.357x$ ，即遭受的校园冷暴力越多，心理问题就越多。而当今社会人们对心理健康水平越来越重视，不仅注重给孩子创造舒适的物质环境，也逐渐注重孩子的心理是否健康，而学校不仅仅是学生学习知识的地方，也是他们形成优良的意志品质、培养各种社会实践技能的地方，本研究也提示我们要重视校园内存在的冷暴力现象，其中既包括学生与学生之间的，也包括老师施加给学生的冷暴力。

### 3.3.2 校园冷暴力对人际关系的回归分析

回归分析结果表明，校园冷暴力可以解释变量的7.0% ( $R^2=0.070$ )，对人际关系会产生一定的影响 ( $F=14.262, p<0.05$ )，并能建立模型公式： $y=0.071+0.117x$ ，即人际关系量表得分越高，校园冷暴力量表的得分越高，换言之，人际关系越差，受到的冷暴力也会越多。所以如果能够提高社会交往能力，培养良好的人际关系，在校园内外能结交到知心的朋友，与同学能够和睦友好相处，以缓和的语言处理矛盾与冲突，一定能够有效的降低校园冷暴力的问题。

### 3.3.3 校园冷暴力和人际关系对心理健康的分层回归

从中介作用的检验结果可看出，校园冷暴力对心理健康有显著的影响作用，说明校园冷暴力会突破学生的心理屏障，危害到学生正常健康的身心发展，甚至导致心理疾病。而校园冷暴力可以通过改善人际关系间接的提高心理健康水平，人际关系在校园冷暴力和心理健康的关系中起到部分中介作用，中介作用为0.211，占总效应的26.5%。在遭遇校园冷暴力时，如果能够得到朋友或老师的支持与帮助，能有效降低在心理上的伤害<sup>[15]</sup>，也说明了人际关系在中学校园中的重要性。

良好的人际关系不仅能降低初中生遭受校园冷暴力的概率，还能够促进学生心理健康的发展。因此，深入了解初中生在校园中出现的校园冷暴力情况，通过对初中生心理健康和人际关系的调查，为初中生提供一些有效的方法来改善他们的人际关系，帮助他们建立一个积极的、相对安全的人际交往圈，使初中生的校园生活变得更加丰富多彩。同时，借此让各个学校更加重视校园内存在的冷暴力问题，促进教师更加关注学生的人际关系状况和心理健康水平，鼓励师生之间进行更加密切、亲近的沟通，不仅促进了学生的身心健康发展，也有利于教学质量的提高。

## 4 结论

(1) 初中生受到校园冷暴力中的行为冷暴力与言语冷暴力的程度较高，近一半的初中生存在不同程度的心理问题，约40%的学生存在人际关系上的困扰。(2) 初中生遭受校园冷暴力的程度与心理健康问题呈显著正相关，人际关系质量与心理健康水平呈显著正相关；(3) 初中生的人际关系越好，他们遭受到的校园冷暴力程度越低，而人际关系质量越差，受到校园冷暴力的程度越高。(4) 初中生的人际关系在校园冷暴力和心理健康的关系中起到部分中介作用，中介作用为0.211，占总效应的26.5%。

## 参考文献

- [1] 宋晔. 校园精神暴力：一种隐形的精神虐待 [J]. 思想教育理论, 2007 (4) : 8-14.
- [2] 李长庚, 白素英. 中小学教育“软暴力”现象探析 [J]. 江西教育科研, 2005 (11) : 30-32.
- [3] 冯思, 刘视湘. 校园冷暴力对高中生心理健康的影响：情绪调节的中介作用 [J]. 社区心理学研究, 2018, 6 (2) : 39-53.
- [4] 刘广增, 张大均, 潘彦谷. 中学生心理素质与同伴关系的研究：自尊的中介作用 [J]. 心理科学,

- 2016, 39 (6) : 1290-1295.
- [5] 桂丹妮. 校园冷暴力对初中生学校归属感的影响：自尊和一般自我效能感的中介作用 [D]. 广西民族大学, 2018.
- [6] 陈少华, 周宗奎. 同伴关系对青少年心理健康的影响 [J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2007, 6 (4) : 76-79.
- [7] 张兴慧, 李放, 项紫霓, 等. 儿童青少年校园受欺负潜在类别及与焦虑的关系 [J]. 中国临床心理学杂志, 2014, 22 (4) : 631-634.
- [8] 孟艳芳. 消极同伴压力对高中生校园暴力行为的影响 [J]. 中小学心理健康教育, 2017 (34) : 20-23.
- [9] 曹可欣, 姚苏起, 曹秀海. 高中生人际交往中冷暴力现状的分析与研究 [J]. 求知导刊, 2018 (2) : 28-29.
- [10] 陈家麟. 学校心理健康教育：原理、操作与实务 [M]. 北京：科学教育出版社, 2010.
- [11] 佚名. 校园冷暴力：学生成年后仍难释怀 [J]. 中小学德育, 2017 (9) : 78.
- [12] 温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析：方法和模型发展 [J]. 心理科学进展, 2014, 22 (5) : 731-745.
- [13] 温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 等. 中介效应检验程序及其应用 [J]. 心理学报, 2004 (5) : 614-620.
- [14] 胡雯, 彭熠. 对校园“冷暴力”的热关注 [J]. 科教导刊 (上旬刊), 2010 (3) : 163-164.
- [15] 王礼申, 杨盈, 张其志. 留守经历与初中生校园暴力倾向的关系：社会支持的中介作用 [J]. 现代中小学教育, 2019, 35 (4) : 86-90.

## Research on Cold Violence in Campus and Mental Health of Middle School Students: Mediating Role of Interpersonal Relationship

Xu Jie Chen Yongyong

*College of Education, Qinghai Normal University, Xining*

**Abstract:** In order to explore the predictive effect of interpersonal relationship on campus cold violence and mental health of middle school students. Based on the questionnaire survey of 220 students in a private school, this paper analyzes the correlation among junior middle school students' cold violence on campus, interpersonal relationship and mental health level, and discusses the mediating effect of interpersonal relationship between mental health level and cold violence on campus. Results: (1) There is a significant correlation between cold violence on campus and mental health of junior high school students and interpersonal relationship. The degree of cold violence on campus is positively correlated with mental health problems, and interpersonal relationship is positively correlated with mental health level. (2) Interpersonal relationship played a partial mediating role in the relationship between campus cold violence and mental health, accounting for 26.5% of the total effect.

**Key words:** Cold violence; Interpersonal relationship; Mental health; Mediating role