

The Relationship between Childhood Trauma and Adult Attachment in College Students - Mediating Effect of Pathological Narcissism

Yan Xiaozhe^{1*} Zhang Mao¹ Xie Fangzhou² He Chengsen¹

1. Department of Medical Psychology, Anhui Medical University, Hefei;

2. Hefei Preschool Education College, Hefei

Abstract: Objective: To investigate the mediating role of pathological narcissism in childhood trauma and adult attachment. Methods: 303 college students were surveyed by Childhood Trauma Questionnaire Short Form, Pathological Narcissism Inventory and Experiences in Close Relationships Inventory. Results: There was a significant positive correlation between childhood trauma and pathological narcissism and adult attachment, and a significant positive correlation between pathological narcissism and adult attachment. The mediating effect analysis results showed that the direct effect was 0.345 and the indirect effect was 0.281, and the total effect was 0.626, all of which were significant. Conclusion: Pathological narcissism is partly mediating between childhood trauma and adult attachment.

Key words: Childhood trauma; Pathological narcissism; Adult attachment

Received: 2020-05-21; Accepted: 2020-05-25; Published: 2020-06-01

大学生童年创伤与成人依恋的关系

——病理性自恋的中介作用

闫晓哲^{1*} 张 茂¹ 解方舟² 何成森¹

1. 安徽医科大学医学心理学系, 合肥
2. 合肥幼儿师范高等专科学校, 合肥

邮箱: 719092678@qq.com

摘 要: 目的: 考察病理性自恋在童年创伤与成人依恋间的中介作用。方法: 采用简版童年期创伤性经历问卷、病理性自恋量表、亲密关系经历量表对 303 名在校大学生进行自评式问卷调查。结果: 童年创伤与病理性自恋显著正相关, 与成人依恋显著正相关; 病理性自恋与成人依恋显著正相关。中介效应分析结果显示直接效应 0.345、间接效应 0.281, 总效应 0.626, 均显著。结论: 病理性自恋在童年创伤与成人依恋间起部分中介作用。

关键词: 童年创伤; 病理性自恋; 成人依恋

收稿日期: 2020-05-21; 录用日期: 2020-05-25; 发表日期: 2020-06-01

Copyright © 2020 by author(s) and SciScan Publishing Limited

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



1 引言

Hazan 和 Shaver [1] 首次提出了成人依恋的概念,认为成人依恋是指“个体与当前同伴之间所形成的持久的情感联结”,并沿用 Ainsworth 对婴儿依恋的划分,将成人依恋分为安全型、回避型和焦虑型三种类型。现代理论家更倾向于使用依恋焦虑、依恋回避这两个维度来反映个体在依恋风格上的差异 [2]。在两个维度上得分越高表示越倾向于不安全型依恋,在这两个维度上得分越低表示越倾向于安全型依恋。高依恋焦虑的个体的特征是负性的自我评估和害怕被拒绝和抛弃,他们常常需要通过使用强迫、依附和控制行为来获得他人的支持;高依恋回避个体的特点是具有负性的他人模型,常常是避免依赖他人,认为他人不值得信赖,压抑痛苦的想法和记忆、社交退缩、人际敌意,以及渴望保持独立等 [3]。

依恋与心理健康的关系十分密切,安全依恋对个体的身心健康有支持和保护的作用,而不安全依恋的个体比较脆弱,容易出现各种心理问题,研究发现依恋焦虑和依恋回避得分越高,心理健康水平越低,主观幸福感越低 [4]。对抑郁症患者的研究表明,不安全型依恋的抑郁症患者无症状时间较低,复发率高,复发后抑郁严重程度更重 [5]。周娜等研究发现不安全型依恋模式的失独个体更易发生 PTSD [6]。

依恋风格形成于童年早期,且在之后的生命阶段中保持相对稳定。但有研究似乎表明早期的依恋经验对成人的依恋类型的影响是有限的,成人依恋不是童年早期亲子依恋的简单延续。研究显示,在婴儿—父母领域的依恋类型和在成人关系领域的依恋类型最多只有中等的相关 [7]。有研究发现父母早期对子女的教养方式对其成人依恋有一定的影响,但是作用有限 [8]。说明除母婴之间的依恋模式,其他个人经历也会对个体的依恋风格产生影响,同时也说明个体依恋关系具有改善的可能性。

病理性自恋会对亲密关系产生影响,但这种关系的性质有时并不清楚。Miller 等人 [9] 研究发现自恋脆弱性与依恋焦虑和依恋回避显著正相关,而自恋夸大性与依恋焦虑和依恋回避不相关。Prendergast [10] 等研究显示自恋脆弱

性与依恋焦虑及依恋回避正相关,而自恋夸大性与依恋焦虑负相关与依恋回避不相关。Cramer [11] 研究显示,自恋脆弱性与安全依恋负相关,与不安全依恋正相关,自恋夸大性与任何依恋类型都不相关。

病理性自恋的形成也与个体早期不良经历有关,当父母对孩子冷漠、疏远或攻击时,孩子就会形成一种防御反应,进而产生与自恋有关的特征 [12]。Morf 等人 [13] 认为,儿童早期的消极的养育经历使得他们难以信任他人并对他人产生蔑视,一方面他们非常需要被人认可和赞美,另一方面他们傲慢的态度使得他们难以从他人那里获得赞美,这会导致持续增加的自我怀疑和脆弱性,激励他们以不适应和不适当的方式寻求这些自我提升。Roche 等人 [14] 指出,病理性自恋是一种原始的调节机制,这种机制是个体获得自我提升的非适应策略,以及应对失望和自我提升失败的非适应补偿策略。Maxwell 等人 [15] 通过实证的研究也发现,病理性自恋与童年创伤相关显著正相关。

可见,童年创伤、病理性自恋和成人依恋三者两两之间都可能存在相关,但三者之间存在怎样的关系还不明确。对依恋的形成和发展,以往的研究很少从人格的角度进行探讨,而早期经历对人格特征以及人格障碍的形成和发展有重要影响 [16]。因此本文假设童年创伤经历和病理性自恋会影响成人依恋,并且病理性自恋在童年创伤与成人依恋之间起到中介作用。

本研究有助于更加深入地理解成人依恋的内涵以及产生的原因,对指导大学生建立良好的依恋关系,促进大学生心理健康具有重要意义。

2 对象和方法

2.1 研究对象

以合肥市某高校在校大学生为研究对象,在征得学校和学生本人知情同意后以班级为单位进行团体施测,收得问卷 356 份,删除无效问卷 53 份,剩余有效问卷 303 份,有效率 85%,男生 122 人 (45.2%),女生 148 人 (54.8%),大一 151 人 (60.6%),大二 91 人 (30.0%),大三 61 人 (20.1%)。

2.2 研究工具

2.2.1 简版童年期创伤性经历问卷 (Childhood Trauma Questionnaire-28 Short Form, CTQ-SF)

由美国临床心理学家 Bernstein 于 1996 年编制, 是用于评估儿童期被虐待经历的自陈式问卷, 包含 5 个因子: 情感虐待、躯体虐待、性虐待、情感忽视和躯体忽视。问卷采用 Likert 5 级评分, 分量表总分在 5 ~ 25 分之间, 总量表分数在 25 ~ 125 分之间, 评分越高, 表明童年创伤经历越严重。赵幸福 [17] 等人对 CTQ-SF 进行汉化并对其信效度进行检验。结果显示儿童期虐待问卷中文版具有较好的信度、效度。

2.2.2 病理性自恋量表 (Pathological Narcissism Inventory, PNI)

该量表是 Pincus 等 (2009) 编制的, 既能用于临床诊断又适用于社会 / 人格心理的研究, 中文版是由李嘉等 [18] 翻译和修订。该量表共有 52 个条目, 采用 Likert 6 点量表从 0 (一点也不像我) 到 5 (完全像我) 进行计分。量表包括 7 个一阶因子, 两个二阶因子。自恋夸大性 (夸大幻想、自我牺牲式自我提高和剥削倾向) 和自恋易损性 (特权愤怒、自我贬低、隐藏自我和条件自尊) 为两个二阶因子。该量表具有良好的信度和效度, 各分量表和量表总分的 Cronbach's α 系数在 0.640 ~ 0.942 之间, 重测信度在 0.522 ~ 0.916 之间。

2.2.3 亲密关系经历量表 (Experiences in Close Relationships Inventory, ECR) 中文版

ECR 是 Brennan 等人 [19] 编制的。问卷包含依恋焦虑和依恋回避两个因子, 共 36 道题, 采用 7 级评分。ECR 具有良好的信效度, 是测量成人依恋的标准量表。李同归和加藤和生对该量表修订后的中文版, 更适合于对中国人进行成人依恋的研究 [20]。修订以后的 ECR 具有较好的内部一致性信度, 焦虑和回避维度的 Cronbach's α 系数分别为 0.77 和 0.82。重测信度分别为 0.72 和 0.71, 修订后的 ECR 表还具有较高的构想效度和效标效度。

2.2.4 统计处理

采用 SPSS20.0、Amos24.0 数据统计软件进行数据分析。

3 结果

3.1 单因素因子分析结果

采用 Harman 的单因素因子分析法检验共同方法偏差结果表明未旋转时，共生成 31 个因子，共解释了 72.45% 的变异，其中第一个因子解释了 17.3% 的方差变异，远小于 Harrison 等推荐的 40% 的判断标准，表明共同方法偏差不严重。

3.2 描述性统计结果

表 1 列出了童年创伤经历、病理性自恋、成人依恋及其各维度的相关矩阵及平均数和标准差。由表 1 可知，童年创伤经历与病理性自恋显著正相关 ($r=0.254$, $p<0.01$) 与自恋夸大性 ($r=0.163$, $p<0.01$) 及自恋易损性 ($r=0.273$, $p<0.01$) 显著正相关；童年创伤经历与成人依恋显著正相关 ($r=0.275$, $p<0.01$)，与依恋焦虑 ($r=0.215$, $p<0.01$) 及依恋回避 ($r=0.206$, $p<0.01$) 显著正相关。病理性自恋与成人依恋显著正相关 ($r=0.525$, $p<0.01$)，与依恋焦虑 ($r=0.531$, $p<0.01$)，依恋回避 ($r=0.255$, $p<0.01$) 显著正相关。

表 1 各变量及其维度的相关性分析

Table 1 The correlation analysis of each variable and its dimensions

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. 自恋夸大性												
2. 自恋易损性	0.700**											
3. PNI 总分	0.860**	0.967**										
4. 性虐待	0.130*	0.179**	0.175**									
5. 躯体虐待	0.206**	0.235**	0.242**	0.740**								
6. 情感虐待	0.197**	0.279**	0.270**	0.572**	0.678**							
7. 躯体忽视	0.069	0.149**	0.131*	0.435**	0.271**	0.368**						
8. 情感忽视	0.058	0.202**	0.165**	0.414**	0.387**	0.556**	0.503**					
9. CTQ 总分	0.163**	0.273**	0.254**	0.768**	0.750**	0.823**	0.687**	0.802**				
10. 依恋焦虑	0.354**	0.560**	0.531**	0.120*	0.165**	0.201**	0.122*	0.190**	0.215**			
11. 依恋回避	0.118*	0.255**	0.255**	0.159**	0.170**	0.239**	0.069	0.155**	0.206**	0.173**		
12. ECR 总分	0.325**	0.571**	0.525**	0.180**	0.218**	0.285**	0.126*	0.227**	0.275**	0.802**	0.727**	
总样本量	M 39.84	64.74	104.58	5.72	5.95	7.23	8.37	9.65	36.90	61.99	62.17	126.15
(303)	SD 14.088	28.013	39.189	2.082	2.346	3.006	2.919	3.865	10.959	17.392	15.128	24.946

注：* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

3.3 中介效应分析

根据温忠麟和叶宝娟 [21] 建议的中介效应检验方法对病理性自恋在童年创伤与成人依恋中的中介效应进行检验。中介效应路径分析模型图见图 1，中介效应分析结果见表 2。

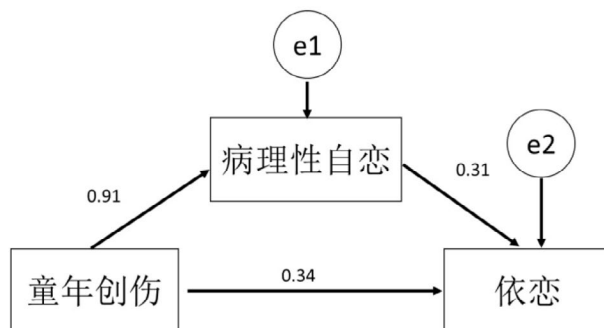


图 1 路径分析模型图

Figure 1 Path analysis model diagram

表 2 病理性自恋在童年创伤与成人依恋间的中介效应分析

Table 2 An analysis of the mediating effect of pathological narcissism between childhood trauma and adult attachment

	因变量	自变量	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>R</i> ²	<i>F</i>
路径 c	成人依恋	童年创伤	0.626	4.96***	0.076	24.59***
路径 a	病理性自恋	童年创伤	0.907	4.55***	0.064	20.68***
路径 B	成人依恋	病理性自恋	0.310	9.72***	0.297	63.33***
路径 C'		童年创伤	0.345	3.03**		

注: ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

由表 2 可知,童年创伤经历对成人依恋的预测作用显著 ($B=0.626$, $t=4.96$, $p < 0.001$),童年创伤经历对病理性自恋的预测作用显著 ($B=0.907$, $t=4.55$, $p < 0.001$),当童年创伤和病理性自恋同时进入方程时,童年创伤对成人依恋的预测作用仍然显著 ($B=0.345$, $t=3.03$, $p < 0.01$),病理性自恋对成人依恋的预测作用也显著 ($B=0.310$, $t=9.72$, $p < 0.001$)。表明病理性自恋在童年创伤与成人依恋之间起部分中介作用。

使用 Amos24.0 软件对病理性自恋在童年创伤和成人依恋之间的中介效应进

行检验，采用 Bootstrap 法对各路径系数以及中介变量的总效应、直接效应和间接效应进行分析，重复取样为 5000 次，中介效应的置信区间设置为 95%。

由表 3 可知，以 Bootstrap 法求得的各路径系数 95% 置信区间上限和下限都不包含 0 ($p < 0.001$)，说明病理性自恋在童年创伤和成人依恋之间的中介效应显著。由表 4 可知总效应、直接效应以及间接效应 Bootstrap 95% 置信区间都不包括 0 ($p < 0.001$)，因此总效应、直接效应及间接效应均是显著的。说明病理性自恋在童年创伤与成人依恋之间起部分中介作用。

表 3 中介模型 Bootstrap 路径系数分析

Table 3 Bootstrap path coefficient analysis of the mediation model

	路径	路径系数	Bootstrap		<i>p</i>
			Lower	Upper	
病理性自恋	<--- 童年创伤	0.907	0.549	1.272	<0.001
成人依恋	<--- 病理性自恋	0.310	0.238	0.382	<0.001
成人依恋	<--- 童年创伤	0.345	0.168	0.537	<0.001

表 4 Bootstrap 总效应、直接效应、间接效应分析

Table 4 Analysis of total effect, direct effect and indirect effect of Bootstrap

	效应大小	Bootstrap		<i>p</i>
		Lower	Upper	
总效应	0.626	0.413	0.847	<0.001
直接效应	0.345	0.168	0.537	<0.001
间接效应	0.281	0.164	0.430	<0.001

4 讨论

童年期是个体心理发展的重要时期，童年创伤对个体心理的健康发展具有深刻的影响，本研究结果显示童年创伤与病理性自恋正相关，童年创伤与自恋夸大性及自恋易损性都存在显著正相关，童年创伤正向预测病理性自恋，这一结果与 Keene 等人 [22] 的研究结论基本一致。表明童年创伤经历可能会导致病理性自恋的形成，并且在自恋的不同方面即自恋夸大性和自恋易损性都可能产生影响。自恋夸大性和自恋易损性是病理性自恋的两个不同的方面，二者有很大的不同，但是不意味着一个人只表现为其中一个方面，自恋夸大性和易损性

可以同时存在,并且随时间和环境的变化来回波动 [12]。童年期经历来自父母的虐待或者忽视,一些人可能通过外在的或者夸大的自恋表现出来,也可能通过内在和隐秘的行为,或者脆弱的自恋来表达。Roche 等人 [14] 认为病理性自恋涉及一组原始的调节机制,这些机制代表获得自我增强的以及处理失望和自我增强失败的非适应补偿策略。说明病理性自恋可能是个体发展的一种自我保护机制,以弥补童年创伤经历造成的心理缺失,或者是将创伤的痛苦用一种看似强大的外表遮掩起来,减少创伤带来的心理痛苦体验。

童年创伤经历与成人依恋显著正相关,童年创伤可以正向预测成人依恋,这一结果与谢芳 [23] 等人的研究结果一致。说明童年创伤经历可能是成人不安全依恋的一个重要影响因素。根据 Bowlby 的依恋理论 [19],与养育者的早期经历会产生自我和他人的内在工作模式或心理表征,这些内在的工作模式帮助个体理解自我和他人以及两者的相互作用,这种模式会持续到成年,从而影响他们亲密关系。本研究表明个体的依恋模式不仅受婴幼儿期母婴依恋关系的影响,整个童年期的经历都会可能对成人的依恋关系产生重要影响,如果将这一理论扩展一下,可以理解为童年期如果经常遭受父母虐待或者忽视会使个体难以和父母形成让其感到安全的依恋关系,在成年后他们可能会利用童年时期对虐待和忽视的反应模式来应对成人的人际环境,以避免再次受到伤害,长久以来这种反应模式就被固定下来,从而形成不安全的依恋关系模式。另一方面也说明,成人依恋的发展是一个动态的过程,会受个体的经验的影响而变化,这也提示我们不安全依恋模式可以在有效的干预下得到改善。

相关分析显示病理性自恋与成人依恋正相关,与 Roche [14] 等人的研究结果一致。路径分析显示病理性自恋对成人依恋有正向的预测作用。中介效应分析表明,病理性自恋在童年创伤与成人依恋之间起部分中介作用。说明童年创伤既可以直接影响成人依恋,也可以通过病理性自恋间接影响成人依恋。当个体童年时期受到虐待或忽视,可能造成他们心理上的脆弱、敏感、多疑、自卑、缺乏安全感,不能客观正确地看待自我,在成长过程中需要不断地寻求认可和赞美,以此补偿不完整的自我概念,或者用强大的伪装来掩盖内心的失望或者恐惧,从而形成病态的自恋。心理动力学理论认为自恋夸大性和易损性的结合

是自我服务和防御行为的原因,具有自恋人格特征的个体所表达的积极的自我看法并不完全真实,而是作为一种“面具”来掩盖他们潜在的自卑和不安全感[24]。不安全依恋与病理性自恋是一脉相承的,也害怕失望,担心被抛弃,那对自我价值是一种毁灭性的打击,因此自恋成了一剂“良药”,能够带给他们暂时的安全感。在成人亲密关系中,或者紧紧地依附他人又或者拒绝任何依附,其根本或许是一致的,他们难以相信他人,害怕被拒绝、贬低、抛弃等,他们在亲密关系中过度依赖他人,对分离感到痛苦,但是他们缺乏有效的调节和应对策略,尤其是在自我面对失望时或者自我的积极形象受到威胁时他们会非常不安[25]。因此要么紧紧地抓住,要么早早地放弃,这样即使失去也不会可惜,这就形成了依恋焦虑和依恋回避两种不安全依恋模式。

本研究也存在一些不足,由于采用横断面的设计,难以得出因果结论。另外本研究所调查的对象仅来自一所高校本科生,结论推广至全国大学生或者更多群体还需谨慎。再者,病理性自恋在童年创伤和成人依恋之间起部分中介作用,未来还需要探讨其他中介变量的作用。

基金项目

2016年安徽省高等学校省级质量工程项目“大学生学业情绪训练与学业成绩提升的影响研究”(2016jyxm0553)。

参考文献

- [1] Hazan C, Shaver P. Romantic love conceptualized as an attachment process [J]. *J Pers Soc Psychol*, 1987, 52(3): 511-524.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.3.511>
- [2] Fraley R C, Hudson N W, Heffernan M E, et al. Are adult attachment styles categorical or dimensional? A taxometric analysis of general and relationship-specific attachment orientations [J]. *J Pers Soc Psychol*, 2015, 109(2): 354-368. <https://doi.org/10.1037/pspp0000027>
- [3] Read D L, Clark G I, Rock A J, et al. Adult attachment and social anxiety:

- The mediating role of emotion regulation strategies [J]. *PLoS One*, 2018, 13 (12): e207514. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0207514>
- [4] 田瑞琪. 大学生成人依恋的测量及相关人格研究 [D]. 上海师范大学, 2004.
- [5] 杜洋, 季益富, 王安珍, 等. 抑郁症伴精神病性症状患者童年期虐待与依恋类型的病例对照研究 [J]. *中国心理卫生杂志*, 2019, 33 (8): 587–591.
- [6] 周娜, 孙卓尔, 尚志蕾, 等. 依恋模式对失独人群创伤后应激障碍的影响 [J]. *第二军医大学学报*, 2018, 39 (12): 1395–1399.
- [7] 肖君政, 江光荣. 成人依恋理论的研究 [J]. *中国行为医学科学*, 2006 (9): 859–860. <https://doi.org/10.1016/j.crci.2006.01.003>
- [8] 俞晓歆. 影响男性强制戒毒人员复吸的依恋研究 [D]. 华东师范大学, 2012.
- [9] Miller J D, Hoffman B J, Gaughan E T, et al. Grandiose and vulnerable narcissism: a nomological network analysis [J]. *J Pers*, 2011, 79 (5): 1013–1042. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2010.00711.x>
- [10] Prendergast C N, Haahjem E N, Fredriksen I A, et al. The Norwegian version of the five factor narcissism inventory for vulnerable narcissism and the grandiose narcissism subscale of indifference: Psychometric properties of the long- and short-form versions [J]. *Scand J Psychol*, 2019, 60 (5): 492–500. <https://doi.org/10.1111/sjop.12569>
- [11] Cramer P. Narcissism and Attachment: The Importance of Early Parenting [J]. *J Nerv Ment Dis*, 2019, 207 (2): 69–75. <https://doi.org/10.1097/NMD.0000000000000919>
- [12] Pincus A L, Ansell E B, Pimentel C A, et al. Initial construction and validation of the Pathological Narcissism Inventory [J]. *Psychol Assess*, 2009, 21 (3): 365–379. <https://doi.org/10.1037/t00490-000>
- [13] Morf C C, Rhodewalt F. Expanding the Dynamic Self-Regulatory Processing

- Model of Narcissism: Research Directions for the Future [J]. *Psychological Inquiry*, 2001, 12 (4): 243–251.
https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1204_3
- [14] Roche M J, Pincus A L, Lukowitsky M R, et al. An integrative approach to the assessment of narcissism [J]. *J Pers Assess*, 2013, 95 (3): 237–248. <https://doi.org/10.1080/00223891.2013.770400>
- [15] Maxwell K, Huprich S. Retrospective reports of attachment disruptions, parental abuse and neglect mediate the relationship between pathological narcissism and self-esteem [J]. *Personal Ment Health*, 2014, 8 (4): 290–305. <https://doi.org/10.1002/pmh.1269>
- [16] Cohen L J, Ardan F, Tanis T, et al. Attachment anxiety and avoidance as mediators of the association between childhood maltreatment and adult personality dysfunction [J]. *Attach Hum Dev*, 2017, 19 (1): 58–75.
<https://doi.org/10.1080/14616734.2016.1253639>
- [17] 赵幸福, 张亚林, 李龙飞, 等. 中文版儿童期虐待问卷的信度和效度 [J]. *中国临床康复*, 2005 (20): 105–107.
<https://doi.org/10.3139/217.0513>
- [18] 李嘉, 董圣鸿, 王小桃. 病理性自恋量表在中国大学生中的信效度检验 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26 (2): 249–253.
- [19] Bowlby J. *A secure base: parent-child attachment and healthy human development* [M]. New York: Basic Books, 1988.
- [20] 李同归, 加藤和生. 成人依恋的测量: 亲密关系经历量表 (ECR) 中文版 [J]. *心理学报*, 2006 (3): 399–406.
- [21] 温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析: 方法和模型发展 [J]. *心理科学进展*, 2014, 22 (5): 731–745.
- [22] Keene A C, Epps J. Childhood physical abuse and aggression: Shame and narcissistic vulnerability [J]. *Child Abuse Negl*, 2016, 51: 276–283.
<https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.09.012>

- [23] 谢芳. 儿童期心理虐待与忽视经历、成人依恋对大学生手机成瘾的影响研究 [D] . 南京师范大学, 2016.
- [24] Zeigler-Hill V, Besser A. A glimpse behind the mask: facets of narcissism and feelings of self-worth [J] . J Pers Assess, 2013, 95 (3) : 249-260.
<https://doi.org/10.1080/00223891.2012.717150>
- [25] Ronningstam E. Narcissistic personality disorder: a current review [J] . Curr Psychiatry Rep, 2010, 12 (1) : 68-75.
<https://doi.org/10.1007/s11920-009-0084-z>