

论麦金太尔对当代中国教育学的两大贡献

晁秋红 闫 闯*

岭南师范学院, 湛江

邮箱: yanchuang1987@163.com

摘 要: 当代中国教育学地发展, 离不开对西方先进的思想理论和知识成果地摄入与吸取。作为西方最具影响力的伦理学家之一, 麦金太尔依傍《德性之后》一书, 对当代中国教育学供给了理论基础和知识前提, 丰富了教育学科领域的研究成果, 教育学界不能忽视麦金太尔的贡献。麦金太尔对当代中国教育学主要有两大贡献: 一是在思想上, 麦金太尔以德性伦理思想为内核, 对教育学研究领域中的内在德性追寻、公民道德教育、教师德性理解等知识生产具有重要的“启发意义”; 二是在理论上, 身为亚里士多德式的马克思主义者, 麦金太尔具有深厚的马克思主义情结, 他以辩证唯物主义和历史唯物主义作为思想基础和分析方法, 创造性地提出了享誉世界的德性伦理思想, 他又以德性伦理思想影响中国教育学的知识生产, 最终推动建构当代中国的马克思主义教育学形态。

关键词: 麦金太尔; 中国教育学; 德性之后; 马克思主义

收稿日期：2019-10-15；录用日期：2019-10-28；发表日期：2019-10-30

Two Great Contributions of Macintyre to Contemporary Chinese Pedagogy

Chao Qiuhong Yan Chuang^{*}

Lingnan Normal University, Zhanjiang

Abstract: The development of contemporary Chinese pedagogy can't be separated from the intakes of Western advanced thought theory and knowledge achievement. As one of the most influential ethicists in the West, Macintyre relied on the book "After Virtue" to provide the theoretical basis and knowledge premise for contemporary Chinese pedagogy, and enriched the research results in the field of pedagogy. The educational community can not ignore Macintyre's contribution. Macintyre has two major contributions to contemporary Chinese pedagogy: First, Macintyre takes virtue ethics as the core, and it has an important enlightening meaning to the knowledge production such as the pursuit of inherent virtue, civic moral education, and teacher's moral understanding in the field of pedagogy thoughts research. Second, as an Aristotle Marxist, Macintyre has a deep Marxist complex. He uses dialectical materialism and historical materialism as the ideological basis and analysis methods, and creatively put forward the world-renowned virtue ethics thought. He also influenced the knowledge production of Chinese pedagogy with virtue ethics, and finally promoted the construction of contemporary Chinese Marxist pedagogy in theory.

Key words: Macintyre; Chinese pedagogy; After virtue; Marxism

Received: 2019-10-15; Accepted: 2019-10-28; Published: 2019-10-30

Copyright © 2019 by author(s) and SciScan Publishing Limited

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



1 引言

1980 年代以来,无论是作为知识,抑或是作为学科,中国教育学都获得了实质性地突破与创新。在当代中国教育学地发展过程之中,西方先进的思想理论和知识成果功不可没。作为西方最具影响力的伦理学家之一,麦金太尔的学术思想位居其列,教育学界应当充分认识与总结麦金太尔对当代中国教育学的应有贡献。教育学的发展须由教育学行动来完成,教育学行动增进教育学的知识生产与学科建设。“教育学文本是教育学行动的产物,是教育学行动的呈现。”

[1] 教育学期刊论文作为一种重要的教育学文本资料,可以大致呈现麦金太尔对当代中国教育学的主要贡献。为此,本研究采用文本分析法,以中国知网学术文献全文数据库为依据,分析、说明和论证麦金太尔对当代中国教育学的主要贡献。

2 麦金太尔学术生涯的两张面孔

2.1 麦金太尔生平简介

阿拉斯代尔·查莫斯·麦金太尔 (Alasdair Chalmers MacIntyre), 1929 年 1 月出生于苏格兰格拉斯哥市。麦金太尔的父母,双双从医,信仰基督教。在中学时期,麦金太尔就读于主要招收医生子弟的爱普森学院 (Epsom College)。1945 年,他进入伦敦大学玛丽女王学院专修古典文学,系统学习了柏拉图与亚里士多德的古典思想。受玛丽女王学院著名古希腊学者雷德罗 (W. A. Laidlaw) 之影响,麦金太

尔坚定了对“德性”的探究。1949年,麦金太尔取得古典学学士之后,前往曼彻斯特城大学哲学系继续深造。在情感主义学者史蒂文森(C.L. Stevenson)教授地指导下,他选择“道德判断的意义”作为硕士学位论文选题。1951年,麦金太尔获取硕士学位,并留校任教。在英国大学任教期间,他先后辗转于曼彻斯特大学、利兹大学、牛津大学和埃塞克斯大学。1969年,麦金太尔移居美国,继续一种游牧般的工作方式。他先后担任布兰迪斯大学、波士顿大学、威尔斯利大学、范德比尔特大学、圣母大学和杜克大学的教授职位。

麦金太尔兴趣广泛,著作等身,且颇有建树。“麦金太尔是当今世界健在的最具影响力的伦理学家之一。他写了近30本伦理学著作,过去40年里,在北美很多大学担任讲座教授。”[2]1991年,麦金太尔接受过一次采访,其中用三个阶段概括了自己的学术生涯。“我作为学院哲学家的生活分为三个部分。从1949年我成为曼彻斯特大学哲学研究生到1971,这22年是一个时期。现在回想起来,这一时期看上去是异类的,杂乱无章的,有时是零零碎碎的,并且常常是令人沮丧和混乱地探究。尽管如此,我最后仍然从中学到了很多东西。从1971年我移居到美国不久之后到1977年,这是一个过渡时期。在这一时期,是我有时痛苦地进行自我批判地反思时期……从1977年到现在,我已经从事于一项专一的研究项目,《德性之后》《谁之正义?何种合理性?》和《三种对立的道德探究观》,是其核心部分。”[3]尽管麦金太尔是在1991年作出的自我认知与评价,但从其主要著作及其内容来看(见表1),学术之路“三分法”合乎事理,契合他思想发展的完整性轨迹。

如果撇去“时常痛苦地自我批判的过渡时期的麦金太尔”^①和“晚年醉心于宗教哲学研究的麦金太尔”^②,那么,麦金太尔的思想表达集中在两个时期。一是青年阶段或第一阶段的麦金太尔;二是“德性之后研究项目”(After Virtue

① 在1971年至1977年之间,甚至说出版《德性之后》之前,麦金太尔在所谓的“过渡阶段”毫无有影响力的作品,主要出版了一本文集和主编了一本文集。在发表论文上,麦金太尔也是“惜字如金”。在时常痛苦地自我批判的过渡时期,麦金太尔反思和总结早期马克思主义研究,蓄力和积攒晚期德性伦理研究。

② 2000年以来,麦金太尔极为关注宗教哲学研究,主要撰写了《神、哲学、大学:天主教哲学传统简史》和《埃迪特·施泰因:哲学的序言,1913—1922》两本专著。

Project) 或第三阶段的麦金太尔。

表 1 麦金太尔的主要著作

Table 1 Major works of MacIntyre

	著作名称	出版时间
一阶段	马克思主义：一种解释 (<i>Marxism: An Interpretation</i>)	1953 年
	哲学神学新随笔 (<i>New Essays in Philosophical Theology</i>)	1955 年
	论无意识：一个概念性分析 (<i>The Unconscious: A Conceptual Analysis</i>)	1958 年
	基督教信仰的困境 (<i>Difficulties in Christian Belief</i>)	1959 年
	休谟的伦理学 (<i>Hume's Ethical Writings</i>)	1965 年
	伦理学简史：从荷马时代到二十世纪的道德哲学历史 (<i>A Short history of Ethics: A History of Moral Philosophy from the Homeric Age to the Twentieth Century</i>)	1966 年
	世俗化与道德变迁 (<i>Secularization and Moral Change</i>)	1967 年
	马克思主义和基督教 (<i>Marxism and Christianity</i>)	1968 年
	无神论的宗教意义 (<i>The Religious Significance of Atheism</i>)	1969 年
	赫伯特·马尔库塞：展示与争论 (<i>Herbert Marcuse: An Exposition and a Polemic</i>)	1970 年
二阶段	对时代自我形象的批判：意识形态和哲学论文集 (<i>Against the Self-Images of the Age: Essays on Ideology and Philosophy</i>)	1971 年
	黑格尔：一本批判性随笔文集 (<i>Hegel: A Collection of Critical Essays, MacIntyre, ed.</i>)	1972 年
三阶段	德性之后：道德理论研究 (<i>After Virtue: A Study in Moral Theory</i>)	1981 年
	谁之正义？何种合理性？ (<i>Whose Justice? Which Rationality?</i>)	1988 年
	三种对立的道德探究观：百科全书派、系谱学和传统 (<i>Three Rival Versions of Moral Enquiry: Encyclopaedia, Genealogy, and Tradition</i>)	1990 年
	第一原理、终极目的与当代哲学问题 (<i>First Principles, Final Ends and Contemporary Philosophical Issues</i>)	1990 年
	麦金太尔读本 (<i>The MacIntyre Reader</i>)	1998 年
	依赖性的理性动物：人类为什么需要德性 (<i>Dependent Rational Animals: Why Human Beings Need the Virtues</i>)	1999 年
	埃迪特·施泰因：哲学的序言，1913–1922 (<i>Edith Stein: A Philosophical Prologue, 1913–1922</i>)	2005 年
	哲学的目的：选集第一卷 (<i>The Tasks of Philosophy: Selected Essays, Volume 1</i>)	2006 年
	伦理学和政治学：选集第二卷 (<i>Ethics and Politics: Selected Essays, Volume 2</i>)	2006 年
	阿拉斯代尔·麦金太尔与马克思主义的联系：1953–1974 年间论文与文章选集 (<i>Alasdair MacIntyre's Early Marxist Writings: Essays and Articles 1953–1974</i>)	2008 年
	神、哲学、大学：天主教哲学传统简史 (<i>God, Philosophy, Universities: A Selective History of the Catholic Philosophical Tradition</i>)	2009 年
	现代性冲突中的伦理学：关于欲望、实践理性和叙事的随笔 (<i>Ethics in the Conflicts of Modernity: An Essay on Desire, Practical Reasoning, and Narrative</i>)	2016 年

2.2 马克思主义的麦金太尔

青年麦金太尔是以“马克思主义的麦金太尔”(Marxist MacIntyre)之形象存在于世,其学术研究聚焦于马克思主义伦理学、宗教哲学和道德哲学理论。麦金太尔出生于一个宗教氛围浓厚的家庭,自幼受基督教教义熏陶。他曾在大学时期加入英国共产党,接受共产主义教育;从教以后加入过新左派、社会主义工党联盟和国际共产主义等组织。因此,麦金太尔深受基督教和马克思主义的影响,思想较为激进。他以研究马克思主义开启学术生涯,24岁时,出版了人生第一本专著《马克思主义:一种解释》(Marxism: An Interpretation)。此书后来被充实为《马克思主义和基督教》(Marxism and Christianity)。

对于马克思主义思想,麦金太尔借助“一种人道主义的解读,用一种激进的基督教的解释,指向心仪衷情的基督教社会主义政治”[4]。他认为“马克思主义有一个宗教的根源,从基督教中能获得安宁与和睦的好生活的美景”[5]。2008年,《阿拉斯代尔·麦金太尔与马克思主义的联系:1953—1974年间论文与文章选集》出版,极大凸显了青年麦金太尔思想与马克思主义之间的紧密关系,呈现出并非人们熟知的“马克思主义的麦金太尔”。但是,麦金太尔对待马克思主义的立场是变化着的。“从一开始想综合马克思主义与基督教,到成为一个完全与宗教无关的异端托洛斯基主义,到最后反思马克思主义。”[6]

2.3 亚里士多德主义的麦金太尔

经历了“自我批判”和“自我反思”之后的麦金太尔,是以“亚里士多德主义的麦金太尔”(Aristotelianism MacIntyre)之形象出现的。他“从事于一项专一的研究项目”,即德性伦理研究。1981年,麦金太尔出版《德性之后》一书以后,《谁之正义?何种合理性?》《三种对立的道德探究观》以及(1991年访谈以后的)《依赖性的理性动物:人类为什么需要德性》相继问世。麦金太尔认为,当代西方社会的道德危机根源于启蒙运动之后种种道德论证的失败,以及对亚里士多德哲学中的目的论和德性论的抛弃。通过追溯历史,他提出应该回归到亚里士多德主义的德性论上。

《德性之后》“被公认为在20世纪道德哲学和政治哲学领域最重要的作品

之一” [7]。美国著名哲学家罗蒂等人称赞《德性之后》“是近十年来最重要的一部著作”，“是近年来最好的哲学著作”，“是伦理学研究的新的转折点” [8]。“德性之后研究项目”四部曲，奠定了麦金太尔在西方学术界的崇高地位，成为人们熟知的、以德性伦理标称的、亚里士多德主义的麦金太尔。

不难看出，麦金太尔的思想发展历程呈现出两张显著的面孔。前者是作为“马克思主义的麦金太尔”，后者是作为“亚里士多德主义的麦金太尔”。麦金太尔虽然言称自己学术之路的第一阶段是“异类的”“碎片的”和“凌乱的”，但同时承认从早期马克思主义研究中“学到了很多东西”。在2007年第三版的《德性之后》一书序言中，他表示道：“对马克思有关资本主义的经济、社会、文化秩序的批评，以及对后来的马克思主义者所作的发展，曾经有并且仍然保持着深深的感激。” [9]

“马克思主义的麦金太尔”与“亚里士多德主义的麦金太尔”，两张面孔不是毫无关联的，而是相互作用的。近年来国内研究麦金太尔的学者，也都切中其路数。比如，“当研究者们都把眼光聚焦在他之后的德性创作的时候，我们应当注意的是，这一体系的构成是在他之前与另一理论系统由走向到远离的过程为铺垫的。” [10]又如，“虽然后期麦金太尔似乎不太认同其早期相关研究，但是他的美德伦理思想实际已深受马克思的影响。” [11]再如，“麦金太尔晚期的美德伦理学绝非偶然，而是其早期马克思主义伦理思想的逻辑顺延。” [12]故而麦金太尔又被国内外学人冠以“亚里士多德的马克思主义” (Aristotelian Marxism) 或者“后马克思主义的亚里士多德主义” (Post-Marxist Aristotelian MacIntyre) 之称谓。 [13]

3 麦金太尔对当代中国教育学影响较大

3.1 麦金太尔的著作之译介情况

自1989年以来，麦金太尔共有7部著作已被翻译成中文。这7部著作分别是：《马尔库塞》（中国社会科学出版社，1989年）；《德性之后》（中国社会科学出版社，1995年）；《谁之正义？何种合理性？》（当代中国出版社，1996年）；

《三种对立的道德探究观》(中国社会科学出版社,1999年);《伦理学简史》(商务印书馆,2003年);《依赖性的理性动物:人类为什么需要德性》(译林出版社,2013年);《神、哲学、大学:天主教哲学传统简史》(台湾辅大书坊出版社,2013年)。麦金太尔的一些学术论文也被引介到中文世界,主要包括:《马克思的<关于费尔巴哈的提纲>一条未走之路》(《国外社会科学》,1995年第6期);《道德与爱国主义》(《开放时代》,1995年第6期);《不可公度性、真理和儒家及亚里士多德主义者关于德性的对话》(《孔子研究》,1998年第4期);《关于马克思主义的三种观点:1953年,1968年,1995年》(《马克思主义与现实》,2011年第1期);《道德荒野笔记》(《伦理学与公共事务》,2014年第1期);《论20世纪学院派道德哲学之困局》(《世界哲学》,2015年第3期)。

上述著述文本的译介情况基本表明:中国学界最为关注麦金太尔的德性伦理思想。学术界在评价麦金太尔的成就时,也常会论及他作为亚里士多德主义者而存在的熟知形象。如万俊人指出:“麦金太尔面对的是整个西方的伦理学历史,其秉承的传统是西方古典的,其解释方式是历史主义的、文化学的,他确信并坚持选择的伦理学类型则是具有古典的色彩的美德伦理。”^[14]高国希认为麦金太尔“把德性带回人间,还诸实践……向历史上证明最好的亚里士多德的那种内在的德性吸取营养,摆脱道德危机,重振德性雄威,这就是麦金太尔的志向”^[15]。

3.2 麦金太尔的著作之中国影响

作为伦理学家的麦金太尔,对于教育学研究者而言,同时也是《反对功利主义》(Against Utilitarianism)、《受教的公众之理念》(The Idea of an Educated Public)、《阿奎那的教育批判》(Aquinas's Critique of Education)、《麦金太尔论教育》(Alasdair MacIntyre on Education)和《一所大学的本真理念》(The Very Idea of a University)等教育类文章的作者。麦金太尔的教育思想,曾在西方教育学界

引发了一定的讨论。^① 上述几篇重要的教育文献，虽然也引起了中国教育学界某种程度上地关注，如金生鈇对“受教的公众之理念”的借鉴[16]，程亮等人对“教学是否是实践”的讨论[17][18]，但至今没有将它们翻译成中文而大加引介。也许正是因为麦金太尔伦理学家的身份，抑或说麦金太尔以德性伦理闻名于世，因而容易遮蔽其所做的教育学家的的工作。

以“MacIntyre”作为“参考文献主要责任者”，并利用“中国知网”检索，显示有 7449 篇相关论文。通过筛选与确认“MacIntyre”所对应为阿拉斯代尔·查莫斯·麦金太尔，结果发现（见表 2）：伦理学相关论文有 283 篇，哲学相关论文有 188 篇，政治学相关论文有 117 篇，教育学相关论文有 173 篇。而以“After Virtue”作为“参考文献题名”进行检索，结果得到（见表 3）：伦理学相关论文有 215 篇，哲学相关论文有 122 篇，政治学相关论文有 91 篇，教育学相关论文有 159 篇。也就是说，在麦金太尔的英文论著中，《After Virtue》的思想观点受到了中国学术界的绝对性青睐。在教育学科上，共计有 173 篇论文引用了麦金太尔的英文论著，且有 159 篇引用了《After Virtue》一书中的论点或思想。麦金太尔英文论著被引数据表明：从不同学科引文量对比看，当代中国教育学确实受到了麦金太尔思想的影响；但从整体引文数量上讲，麦金太尔对中国教育学知识生产与学科建设的贡献程度较弱；在文献题名来源上，《After Virtue》的影响力和贡献值首屈一指。

表 2 麦金太尔的英文论著被引情况

Table 2 Academic Citation of English Publications of Macintyre

伦理学相关论文	哲学相关论文	政治学相关论文	教育学相关论文
283 篇	188 篇	117 篇	173 篇

① 2002 年 2 月，《教育哲学杂志》(Journal of Philosophy of Education) 刊发了麦金太尔的对话性文章：《麦金太尔论教育》。其中，麦金太尔提出“教育是实践”而“教学不是实践”的观点，对欧美教育学界产生了一定的震荡。2003 年 5 月，《教育哲学杂志》第 2 期以“教学是否是实践？”为特殊议题，刊登了 10 篇教学与实践之间关系的文章（百度学术显示它们的被引量超过 400 余次）。其不乏欧美教育学界的知名学者和教授，如 Nel Noddings、Kenneth Wain、Richard Smith、Deborah Kerdeman 等。

表 3 《After Virtue》被引情况

Table 3 Academic Citation of “After Virtue”

伦理学相关论文	哲学相关论文	政治学相关论文	教育学相关论文
215 篇	122 篇	91 篇	159 篇

表 4 麦金太尔的中文译著被引情况^①

Table 4 Academic Citation of Chinese Books of Macintyre

中文译著	伦理学 哲学被 政治学 教育学			
	被引量	引量	被引量	被引量
1.《马尔库塞》，中国社会科学出版社，1989 年	4	43	7	0
2.《德性之后》，中国社会科学出版社，1995 年	1967	1272	794	1592
3.《谁之正义？何种合理性？》，当代中国出版社，1996 年	450	188	271	227

表 5 麦金太尔的中文译文被引情况

Table 5 Academic Citation of Chinese Papers of Macintyre

中文译文	被引量
1. 马克思的《关于费尔巴哈的提纲》：一条未走之路，《国外社会科学》，1995（6）	14
2. 道德与爱国主义，《开放时代》，1995（6）	6
3. 不可公度性、真理和儒家及亚里士多德主义者关于德性的对话，《孔子研究》，1998（4）	43
4. 关于马克思主义的三种观点：1953 年，1968 年，1995 年，《马克思主义与现实》，2011（1）	6
5. 道德荒野笔记，《伦理学与公共事务》，2014（1）	0
6. 论 20 世纪学院派道德哲学之困局，《世界哲学》，2015（3）	2

需要注意的是，把《After Virtue》列为参考文献的 159 篇教育学论文，在 1995 年以前发表的仅有 3 篇，并且都是欧美教育学著名学者的中文译稿^②，没有中国教育学研究者的论文成果。换句话说，在 1995 年《After Virtue》未被译成

① 《德性之后》的被引量包含了《追寻美德》版本的被引量。可能由于《神、哲学、大学：天主教哲学传统简史》一书是由台湾地区的辅大书坊出版社，再加上此书属于宗教哲学研究范畴，因此，在中国知网搜索引擎上，并未查到相关数据。

② 这三篇文章都是《华东师范大学学报（教育科学版）》国外学者特别稿栏目的文章，它们分别是：[美] 乔纳斯·F. 索尔蒂斯. 论教学的品德和实践[J]. 华东师范大学学报（教育科学版），1986（3）：1-8；[英] G. 海登. 论哲学与价值教育——以英国全国统一课程为例[J]. 华东师范大学学报（教育科学版），1992（3）：1-6；[加] M. 霍姆斯. 多元民主制度中的教育问题[J]. 华东师范大学学报（教育科学版），1993（4）：27-38.

中文之前,中国教育学研究者基本没有引用《After Virtue》中的思想论点正式发表过论文。由此也可以推断,《After Virtue》虽然早已作用于西方教育学界,但引起中国教育学者地关注以及对中国教育学发展所作出的贡献,主要是在1995年被翻译成中文以后。

采用同样的方法,以麦金太尔的中文译作为“参考文献题名”检索,得到了中文译著和中文译文的被引情况(见表4、表5)。总体来看,麦金太尔中文译著的被引数量远远高于中文译文,中国教育学领域主要是受到了麦金太尔中文译著思想观点之浸染。在中文译文中,尚未进行学科具体划分的情况下,中文译文最高被引频数一文《不可公度性、真理和儒家及亚里士多德主义者关于德性的对话》,仅有43次。这个数字与中文译著中教育学科最低被引量仍有差距。基于中文译著的被引数据,在教育学科中,《德性之后》《谁之正义?何种合理性?》《三种对立的道德探究观》分别以1592次、227次、46次位居被引量前三名。从麦金太尔中文译著的被引数据统计,不难推断,麦金太尔对当代中国教育学知识生产与学科建设的贡献程度和供给程度较强,中国教育学受到了麦金太尔思想的较大影响,并且《德性之后》的影响力和贡献值独占鳌头。

综上所述,麦金太尔主要依傍《德性之后》一书,对当代中国教育学供给了理论基础和知识前提,丰富了教育学科领域的研究成果。但他不是以教育思想而是以伦理思想促进教育学发展,是一种“亚里士多德主义的麦金太尔”的表现形式。中国教育学界不能忽视麦金太尔的应有贡献。为了尽可能准确地评估麦金太尔对当代中国教育学的贡献,应当全面具体地评价麦金太尔的主要贡献。

4 《德性之后》对中国教育学的启发意义

4.1 内在德性追寻之启示

麦金太尔对中国教育学的最大贡献(见表4),无疑在于《德性之后》为教育学界所带来地启发意义。《德性之后》之所以具有启发意义,与20世纪90年代中国社会政治经济地发展状况密切相关。

1992年1月,邓小平发表南巡讲话,强调坚持“一个中心、两个基本点”的基本路线一百年不动摇,提出抓住有利时机,集中精力把经济建设搞上去。1993年11月,中共十四届三中全会通过了《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》。市场经济确立之日,也是唯经济主义扫荡之时。刚刚诀别政治依附的学校教育,立即扑向了经济利益的无底深渊。“唯经济主义不仅在实践中将道德放逐出境,更从理论上将之打入地牢”,继而使社会面临着整体性与普遍性的道德失序与价值冲突[19]。因此,1995年《德性之后》中文译本一经面世,随即引起了中国教育学界的深刻关注。比如:刘铁芳借鉴麦金太尔对德性与个人生活整体之关系的思想,解释了“德育对生活的疏离”[20];杨炎轩参考麦金太尔对当代道德危机地论证,说明了“社会大众生活的道德失范”[21];肖川引用麦金太尔对道德无序状态的分析,剖释了教育要关照“社会生活中的价值冲突与学生内心世界的价值冲突”[22]。

诚然,《德性之后》对中国教育学界的首要意义在于,它利用麦金太尔提出的德性伦理思想,启发(道德)教育活动应当直面真实的、整体的生活世界与道德实践,培养人的内在德性的主动建构,并在传统与实践的双重维度中考虑德性教化问题。教育启迪人要受到内在的善而非外在的善的指导,使其领悟生活的本真意义,过一种心灵充实、精神愉悦的幸福生活。这些观点于今来看司空见惯,但它对当时的中国教育学界确有警示作用。

4.2 公民道德教育之启示

《德性之后》之所以能够对中国教育学产生深远影响,不仅在于其观点本身切中时弊,而且在于恰逢时代发展难题与社会转型之痛。始于1978年的改革开放,是以经济建设为中心、追求社会发展为导向的社会转型。伴随社会转型接踵而至的是利益分化调整、权力格局变迁、阶层分化涌现、社会变迁加快等等。由此不可避免造成:“社会的一些领域和一些地方道德失范,是非、善恶、美丑界限混淆,拜金主义、享乐主义、极端个人主义有所滋长,见利忘义、损公肥私行为时有发生,不讲信用、欺骗欺诈成为社会公害,以权谋私、腐化堕落现象严重存在。”[23]2001年,中共中央印发《公民道德建设实施纲要》,

强调公民道德建设的重要性,提出公民道德建设的主要内容是“以社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德为着力点”。《公民道德建设实施纲要》给中国教育学带来了不小的震动,特别是德育研究热闹非凡,有人形象地称 2001 年为“德育年” [24]。

凭借《公民道德建设实施纲要》的政策效应,《德性之后》继续为中国教育学发展供给理论基础和知识前提,这尤为体现在两点:一方面,由于《公民道德建设实施纲要》直接强调公民个体的道德发展,公民道德教育遂成为《公民道德建设实施纲要》在教育世界的基本诉求。职是之故,《德性之后》所蕴含的德性伦理主张,又为此提供了合理的思想来源。比如,金生鈇利用麦金太尔的德性概念,推导出“追求美善生活与追寻德性是同一的过程,即追求美好生活是对德性的追寻”,进而认为“引导受教育者对德性的寻求与践行以及对美好生活的追寻是教育过程的本质”。 [25] 惟有如此,教育才会成为个体养成公民德性品质的引导力量。又如,陈宏平依据麦金太尔关于“现代社会的道德困境”地分析,得出应当澄清、反思和批判公民道德教育前提的一些基础问题和基本理念,继而“避免公民道德教育因缺乏根本理据和终极价值而导致道德原则、道德规范和道德知识制定的随意性、阐释的实用性、接受的盲从性、实施的形式性和结果的无效性等诸多弊病” [26]。

另一方面,《德性之后》能够为中国教育学界关于公民道德教育研究贡献思想资源,还源于麦金太尔的特殊身份标签。麦金太尔不是一名普通的伦理学家,而是一名自由主义的反对者和批判者。在 1994 年他这样写道:“对自由主义的批判是我此生在整体观点上不会改变的少数情形之一。自从懂得自由主义,我就想与它划清界限,那年我 17 岁。” [27] 麦金太尔与迈克尔·桑德尔 (Michael J. Sandel)、查尔斯·泰勒 (Charles Taylor)、迈克尔·沃尔泽 (Michael Walzer) 等人,被欧美学术界视为社群主义政治哲学的代表人物,尽管他们对社群主义的标签局促不安。社群主义重视公民道德品质发展和公民德性品质塑造,《德性之后》遂成为中国教育学界分析社群主义公民教育思想的重要文献。譬如:胡艳蓓的《当代西方公民教育思想述评》、唐克军的《社群主义的公民教育观》、牛国卫的《成就责任公民:社群主义向度的公民教育》和冯建军的《社群主义的公民身份与

公民教育》等文章，都大量采用了《德性之后》一书中的思想观点。

可以说，《德性之后》之于中国教育学的启发意义，不仅在于生成了（道德）教育活动注重人的内在之善和意义世界的建构，而且在于丰富了公民（道德）教育研究的理论知识，并带动了教育过程本质、公民道德教育前提等基本理论问题的探究，最终促进了当代中国教育学的知识生产。

4.3 教师德性理解之启示

教育是培养人的实践活动。“教育劳动以作为受教育者的‘人’为对象。就教育的能动要素来说，可把教育者与受教育者称为教育过程的‘两极’。”^[28]如果说《德性之后》为中国教育学探讨培养“人”开启了多种可能性，尤其是当“人”特指受教育者时，那么，《德性之后》必定对探讨由“谁”也即教育者来培养“人”提供了诸多新的思考。前者指向“学生德性”，后者关涉“教师德性”。这样以来，《德性之后》实质上已向教育学界提出如下问题：我们怎样理解教师德性？怎样理解教师德性与教师道德两者之间的关系？

利用中国知网，以篇名为“教师德性”进行检索，共查到文献107条，其中发表年度最早的是1999年。对此，虽不能断定由于《德性之后》中译本出版后才引发了中国教育学界对教师德性地思考和研究，但至少可以证明：在《德性之后》中译本面世之前，关于“教师德性”的学术论文，极少；在《德性之后》中译本面世之后，引用其中观点分析、解释和论证“教师德性”的讨论，很多。比较重要的文献有：陶志琼：《关于教师德性的研究》，《华东师范大学学报》（教育科学版）1999年1期；薛晓阳：《超越“圣洁”：教师德性的哲学审视》，《教育研究与实验》2001年2期；宋晔：《教师德性的理性思考》，《教育研究》2005年第8期；黎琼锋：《教师德性与教育幸福》，《思想理论教育》2008年第3期；蒋文昭：《教师德性的制度文化困境及超越》，《教育学术月刊》2009年第3期；刘宗南：《论教师专业发展的德性之维》，《教育研究与实验》2010年第6期；易连云，毋丹丹：《论关系存在中当代教师德性的消解与回归》，《教育学报》2012年第5期；董建军：《教师德性研究的三个基本维度》，《上海师范大学学报》（哲学社会科学版），2013年第6期；毋丹丹：《传统教师

德性内涵的现代建构》，《教师教育研究》2014年第1期；张磊：《西方教师德性研究的肇始、发展与问题》，《教师教育研究》2016年第3期。

在此基础上，《德性之后》的第三个启发意义在于，它促使中国教育学研究开始分析对教师德性的理解，重新审视对教师道德的判断。这实际上也拓展了教育学界对教师伦理进行多维解释的空间。

大体来说，根植中国境遇，依靠《德性之后》，以德性伦理思想为内核，从（道德）教育活动的本质建构到公民（道德）教育的理论探讨，从学生德性教化的目的生成到教师德性的理性审视，麦金太尔对当代中国教育学所带来的启发意义重大。这可谓是麦金太尔对当代中国教育学的第一大贡献。

5 建构当代中国的马克思主义教育学

5.1 麦金太尔思想的马克思主义情结

研究麦金太尔的著名学者克里斯托弗·斯蒂芬·鲁茨(Christopher Stephen Lutz)，曾经对麦金太尔作出这样的评价：“麦金太尔是一名马克思主义者和自由的新教宗教哲学家，一名无神论的休谟式的学者和伦理学的历史学家，一名不满足的亚里士多德主义者。”[29]上文也已所述，麦金太尔的学术生涯发展历程呈现出两张显著性面孔：马克思主义的麦金太尔和亚里士多德主义的麦金太尔。前者对后者，不无影响。“麦金太尔的早期马克思主义研究始终是以对人道主义的探索作为最终目标的，对人的本质的和自由的讨论也始终是一个重要主题。他从学术研究的初期就仅仅将亚里士多德、康德、基督教和马克思主义放到了视阈中间。在往后的研究中，马克思主义成为他建构德性理论的载体。”[30]诀别马克思主义思想研究之后，麦金太尔拥抱德性伦理思想，但他并没有摆脱马克思主义的影响。麦金太尔对马克思主义思想有着难以割舍的情怀。可以说麦金太尔的德性伦理思想，是对马克思主义的伦理思想之中人道主义和人的本质的一种延续和一种肯定，具有深深的马克思主义情结。[12]

1949年以后，马克思主义在中国成为一种占统治地位的意识形态。马克思主义之于中国、之于中国教育学的重要性和特殊性，毋庸多言。假如说麦金太

尔的理论构造是一种掺杂了亚里士多德和马克思主义之佐料的表征方式,那么,麦金太尔对当代中国教育学的又一贡献,无疑在于助推建构当代中国的马克思主义教育学。这种马克思主义教育学建构方式,以麦金太尔对当代中国教育学的启发意义为外部表现,以马克思主义教育学的核心特征为内在表达。一言以蔽之,作为亚里士多德的马克思主义者或者后马克思主义的亚里士多德主义者,麦金太尔推动着构建当代中国教育学的马克思主义形态。

5.2 辩证唯物主义下德性伦理思想创建

在《德性之后》中,麦金太尔的德性伦理思想深受马克思主义的影响,尤其是德性的概念与内涵之分析,俨然带着马克思主义的色彩。麦金太尔认为德性与实践之间,两者是一种内在的不可分割的关系。他将“德性”界定为“一种获得性人类品质,这种德性的拥有和践行,使我们能够获得实践的内在利益,缺乏这种德性,就无从获得这些利益”[31]。麦金太尔这里所谓的“实践”,是指“通过任何一种连贯的、复杂的、有着社会稳定性的人类协作活动方式,在力图达到那些卓越的标准——这些标准既适合于某种特定的活动方式,也对这种活动方式具有部分决定性——的过程中,这种活动方式的内在利益就可获得,其结果是,与这种活动和追求不可分离的,为实现卓越的人的力量,以及人的目的和利益观念都系统地扩展了。”[32]

不难看到,麦金太尔的“实践”有两个特性。其一,实践必须是“一种连贯的、复杂的、有着社会稳定性的人类协作活动方式”;其二,实践应当是追求人类协作活动方式本身的卓越和获得这种活动方式的内在利益。实践活动的内在利益,是与实践的外在利益相对而言的。在麦金太尔看来,实践活动的外在利益是外在的和偶然的,可以通过多种实践方式得到它们,诸如名声、身份、权势、地位和金钱等,因而它们总是个人的某种财产和占有物。实践活动的内在利益是指只能通过某种实践活动获得的利益,并且是这种实践活动内在具有的利益。麦金太尔用内在利益附属于实践,是为了将德性赋予实践,使实践成为内含德性的实践,而不是一种单纯追逐外在利益的活动。

“马克思主义哲学是实践哲学”[33]。实践观点是马克思主义哲学中辩

证唯物主义的重要原理,因此也是马克思主义教育学思想的核心概念。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中明确地提出:“全部社会生活在本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西,都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”[34]尽管麦金太尔与马克思主义的实践概念存在不同,但他大力强调实践与德性的家族性关系,把德性与实践紧紧地捆绑在一起,绽开出新的德性概念之花,进而形成了绚丽多彩的德性伦理思想。麦金太尔正是以德性伦理思想为内核,对当代中国教育学带来了重要地启发意义。在此基础上,麦金太尔用隐晦的方式,置身于辩证唯物主义的思维空间之中,展示出马克思主义教育学的建构方式。

麦金太尔所做出地建构当代中国的马克思主义教育学之贡献,尤为体现在国内教育学界关于“教学是否作为实践”的讨论。譬如,王凯立足于价值多元化背景,融合麦金太尔的德性概念,提出教学“实质上是一个道德概念”,“应该在合乎道德的行动中生成德性”,“应该是麦金太尔意义上的德性实践”,“德性内生于教学实践”;又如,程亮直接以“教学是麦金太尔意义上的实践吗?”为题,剖视了正规教育系统的教学可以看作是麦金太尔意义上的实践;再如,《重返德性生活——教学道德性研究》、《教学伦理性的后现代重建》、《德性实践:教学生活的价值之维》等重要论文,在本质上都是“教学是否作为实践”的衍生性讨论。

5.3 历史唯物主义下德性伦理问题剖析

麦金太尔的德性伦理思想,不但融合了“实践”概念,而且把德性伦理问题置于历史和现实的背景中进行考察。麦金太尔毫不犹豫地宣告:“德性的运用总是需要接受有关社会和道德生活的某些特征的某种先前的论点,并且必须依据这种论点来对德性进行界说和解释”[35],因而,他“坚持在人们所处的社会情景或文化情景中解释其道德生活(行为、观念和关系)”。[36]在《德性之后》中,麦金太尔更是激烈攻击西方主要伦理学派继承人:洛克的社会契约、康德的绝对命令、边沁的“为最大多数人的最大幸福”的功利主义思想以及罗尔斯的“无知之幕”的正义论等。正如《德性之后》经常被人诟病无助于解决道德相对主义,反而更容易滑向道德相对主义,麦金太尔在《谁之正义?何种合理性?》一书中

坚韧地回击道：“启蒙运动使我们在绝大多数情况下盲目无知的、需要我们现在重新发现的，是一种传统，或一种概念。按照这种传统或概念，合理证明的标准本身是从一种历史中突显出来的，也是该历史的一部分。” [37]

麦金太尔把德性伦理问题置于历史和现实的背景中进行考察，这样的做法很明显是受到马克思主义思想影响的结果。恩格斯在《反杜林论》中说道：“一切以往的道德论归根到底都是当时的社会经济状况的产物”，“人们自觉地或不自觉地，归根到底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中……获得自己的伦理观念”。 [38] 由此不难得出，麦金太尔的德性伦理思想的论证方法，具有历史唯物主义的韵味。这种带有历史唯物主义方法论色彩的德性伦理思想，中国教育学者倘若以此进行探讨教育（学）中若干基本理论问题，无异于在建构一种历史唯物主义视角下的教育学面孔，也就是在绘制当代中国教育学的马克思主义面孔。

德性与实践的联结，等于添加了马克思主义教育学思想之中的辩证唯物主义；德性伦理问题置于历史和现实的背景之中考察，等于体现了马克思主义教育学思想之中的历史唯物主义。麦金太尔以辩证唯物主义和历史唯物主义作为思想基础和分析方法，创造性地提出了自己的德性伦理思想。麦金太尔又以德性伦理思想影响当代中国教育学的知识生产，在理论上表征为马克思主义教育学的建构方式。这就是麦金太尔对当代中国教育学的第二大贡献。

6 结语

本文主要探讨了麦金太尔对当代中国教育学的两大贡献。第一，麦金太尔以德性伦理思想为内核，对教育研究领域中的内在德性追寻、公民道德教育、教师德性理解等知识生产具有重要的“启发意义”。第二，麦金太尔以辩证唯物主义和历史唯物主义作为思想基础和分析方法，创造性地提出了享誉世界的德性伦理思想，他又以德性伦理思想影响中国教育学的知识生产，最终推动建构当代中国的马克思主义教育学形态。由于麦金太尔学术思想的巨大影响力，国际麦金太尔研究学会应运而生。学会指出：“麦金太尔在当代向亚里士多德、圣托马斯、马克思的转向，给政治理论带来了革命化的转向，帮助我们认识现

代哲学家错在什么地方，我们又可以为之做什么。”如果套用上面的话，总结麦金太尔对当代中国教育学所带来的两大贡献，可以这样表述：“麦金太尔在当代向亚里士多德、圣托马斯、马克思的转向，给当代中国教育学带来了启发性意义且建构马克思主义教育学形态，提升我们认识当代中国教育学行动需要改进什么，我们又可以为之做什么”。

基金项目

本文为岭南师范学院博士人才引进专项“公民身份视域下公民德性教育的原理与方法研究”（项目编号：ZW1810）研究成果。

参考文献

- [1] 董标. 何谓教育学形态研究 [D]. 广州: 华南师范大学教育科学学院, 2012: 19.
- [2] Cornwell J. MacIntyre on Money [EB/OL]. [2010-10-20]. <http://www.prospectmagazine.co.uk/features/aldasair-macintyre-on-money>.
- [3] MacIntyre A. An Interview for Cotigo [C] // Kelvin Knight (Ed.). The MacIntyre Reader. Notre Dame: University of Notre Dame Press, 1998: 267-269.
- [4] McMyllor P. Alasdair MacIntyre: Critic of Modernity [M]. London: Routledge, 1994: 4.
- [5] Blackledge P. Alasdair MacIntyre: Social Practices, Marxism and Ethical Anti-Capitalism [J]. Political Studies, 2009, 57 (4): 866-884.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2008.00770.x>
- [6] Blackledge P, Davidson N. Alasdair MacIntyre's Engagement with Marxism: Selected Writings 1953-1974 [M]. Leiden: Brill, 2008: Preface20.
- [7] Lackey D P. What Are the Modern Classics? The Baruch Poll of Great Philosophy in the Twentieth Century [J]. The Philosophical Forum, 1999, 30 (4): 329-346. <https://doi.org/10.1111/0031-806X.00022>

- [8] 麦金太尔. 德性之后 [M] . 龚群, 等译. 北京: 中国社会科学出版社, 1995: 译者前言 2.
- [9] MacIntyre A. After Virtue (3rd Edition) [M] . Notre Dame: University of Notre Dame Press, 2007: xvi.
- [10] 张晓. 阿拉斯戴尔·麦金太尔早期马克思主义思想研究 [D] . 南京: 南京大学, 2015: 199.
- [11] 张言亮, 李义天. 试论马克思对麦金太尔美德伦理学的影响 [J] . 道德与文明, 2012 (3) : 31-36. <https://doi.org/10.1007/s12054-012-1022-6>
- [12] 张永刚, 刘卓红. 麦金太尔早期马克思主义伦理思想的批判与建构 [J] . 现代哲学, 2015 (5) : 84-89.
- [13] McMyrlor P. Marxism and Christianity: Dependencies and Differences in Alasdair MacIntyre's Critical Social Thought [J] . Theoria, 2008, 55 (116) : 45-66. <https://doi.org/10.3167/th.2008.5511604>
- [14] 万俊人. 道德类型学及其文化比较视境——兼及现代伦理问题与罗尔斯和麦金太尔对话 [J] . 北京大学学报 (哲学社会科学版), 1995 (6) : 32-44.
- [15] 高国希. 走出伦理困境——麦金太尔道德哲学与马克思主义伦理学研究 [M] . 上海: 上海社会科学出版社, 1996: 140.
- [16] 金生鉉. 教育的多元价值取向与公民的培养 [J] . 教育理论与实践, 2000 (8) : 2-8.
- [17] 程亮. 教学是麦金泰尔意义上的实践吗? [J] . 教育研究, 2013 (5) : 119-128.
- [18] 王凯. 教学作为德性实践 [D] . 上海: 华东师范大学, 2008.
- [19] 鲁洁. 道德危机: 一个现代化的悖论 [J] . 中国教育学刊, 2001 (4) : 7-12.
- [20] 刘铁芳. 现代德育的困境与德育向生活的回归 [J] . 上海教育科研, 1997 (7) : 9-13.
- [21] 杨炎轩. 略论当代学校德育的调适 [J] . 江西教育科研, 1997 (5) : 32-35. [https://doi.org/10.1016/S0262-1762\(99\)80111-4](https://doi.org/10.1016/S0262-1762(99)80111-4)

- [22] 肖川. 主体性道德人格教育与学生的生活世界[J]. 现代教育论丛, 1999(1): 10-14.
- [23] 公民道德建设实施纲要[N]. 人民日报, 2001-10-25.
- [24] 叶澜. 中国教育学科年度发展报告·2001[M]. 上海: 上海教育出版社, 2002: 85.
- [25] 金生鈇. 个人自主性与公民的德性教育[J]. 教育研究与实验, 2001(1): 8-12. <https://doi.org/10.12968/prps.2001.1.25.40895>
- [26] 陈宏平. 公民道德教育的前提批判[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2003(2): 35-36.
- [27] A. MacIntyre. Interview with Professor Alasdair MacIntyre [J]. Kinesis, 1994(20): 43.
- [28] 陈桂生. 教育原理[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2000: 12.
- [29] Christopher Stephen Lutz. Tradition in the Ethics of Alasdair MacIntyre: Relativism, Thomism, and Philosophy [M]. Maryland: Lexington Books, 2004: 2.
- [30] 张晓. 麦金太尔早期的本土化马克思主义探索: 历程与归宿[J]. 马克思主义与现实, 2014(5): 135-141.
- [31] 麦金太尔. 德性之后[M]. 龚群, 等译. 北京: 中国社会科学出版社, 1995: 241.
- [32] 麦金太尔. 德性之后[M]. 龚群, 等译. 北京: 中国社会科学出版社, 1995: 237.
- [33] 董标. 马克思主义教育思想论纲[M]. 徐州: 中国矿业大学出版社, 1999: 45.
- [34] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 56.
- [35] 麦金太尔. 德性之后[M]. 龚群, 等译. 北京: 中国社会科学出版社, 1995: 236.
- [36] 麦金太尔. 德性之后[M]. 龚群, 等译. 北京: 中国社会科学出版社,

1995：译者序言 15.

[37] 麦金太尔. 谁之正义？何种合理性？[M]. 万俊人，吴海针，王今一，译. 北京：当代中国出版社，1996：9-10.

[38] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集：第 3 卷 [M]. 北京：人民出版社，1995：434-435.