

## The Status Quo and Reflection on the Research of Open University in China

Wan Wenjing

School of Education, Shaanxi Normal University, Xi'an

**Abstract:** Open University plays an important role in promoting educational equity, lifelong learning, personalized learning and so on, and has become a hot topic in related disciplines. Taking CNKI as the data source, this paper uses the statistical tools such as SATI, Excel and SPSS for visual analysis, analyzes the research status of open universities in China from three dimensions: the number of papers published, the source of literature and journals, the author and research institutions; summarizes the research hotspots and development trends of open universities in China from the three dimensions of high-frequency keywords, social network and cluster analysis, Finally, it summarizes and reflects on the research status of Open University in China, in order to provide a useful reference for the research of Open University in China.

**Key words:** Open University; CNKI; Visual analysis

Received: 2020-08-10; Accepted: 2020-08-13; Published: 2020-08-24

# 国内开放大学研究现状与反思

万文静

陕西师范大学教育学院，西安

邮箱: 1043497268@qq.com

**摘要:** 开放大学在推进教育公平、终身学习、个性化学习等方面扮演着重要角色，已成为相关学科研究的热点。文章以中国知网（CNKI）为数据来源，利用 SATI、EXCEL 以及 SPSS 等统计工具进行可视化分析，从期刊发文量、文献期刊来源、作者与研究机构三个维度分析国内开放大学的研究现状；从高频关键词、社会网络和聚类分析三个维度总结出国内开放大学的研究热点与发展趋势，最后对国内开放大学的研究现状进行总结与反思，以期为国内开放大学的研究提供有益的参考。

**关键词:** 开放大学；CNKI；可视化分析

收稿日期：2020-08-10；录用日期：2020-8-13；发表日期：2020-08-24

---

Copyright © 2020 by author(s) and SciScan Publishing Limited

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



## 1 引言

开放大学 (Open University) 是指借助广播、电视、网络等传播媒体,打破时空的限制,汇聚不同区域的优质教育资源,面向全体社会成员提供远程学习支持和服务的一种新型大学 [1]。追其根源,1969年英国率先建立了世界上第一所独立自治的开放大学,此后,各个国家也开始纷纷建立开放大学,我国开放大学的前身是电视广播大学。2012年,我国建立了首批开放大学,分别是国家开放大学、北京开放大学、上海开放大学。现已进入互联网时代,广播电视逐步被互联网取代,为推动开放大学适应新时代的发展,2010年7月我国颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》文件,对开放大学的学习制度、办学理念等都提出了明确的要求。2015年,国务院正式印发《关于积极推进“互联网+”行动的指导意见》,明确提出了国家要大力发展“互联网+”战略,强调终身教育体系构建的重要性。2019年2月中央发布了《中国教育现代化2035》文件,再次指出开放教育是实现教育现代化的基础,强调开放大学在远程教育的重要地位。

综观国内开放大学的研究综述,郑淑芬 [2] 等围绕“为什么要办开放大学、怎么办好开放大学以及办成什么样的开放大学”这三个问题对开放大学的发展现状进行综述;侯志峰 [1] 等采用内容分析法,从内容方面综述了国内开放大学的研究概况、问题和趋势。以上研究方法存在着研究样本不聚焦或研究方法单一等不足。因此,文章将研究样本聚焦到核心、CSSCI等高质量文献中,利用SATI、EXCEL、SPSS等统计软件对数据进行分析,研究开放大学的发展现状,以期国内学者的研究提供有益参考。

## 2 研究设计

### 2.1 数据来源

文章以中国知网(CNKI)为数据来源,采用高级检索方式,将检索条件设置如下:在检索主题中输入“开放大学”或者选择关键词包含“开放大学”的文献;将检索时间设定为2016年1月1日—2020年4月19日;为保证样本的准确性,在期刊来

源类别中勾选“核心期刊、SCI 来源期刊以及 CSSCI”，手动删除会议综述、新闻报道等无关文献后，最后筛选得到 164 篇有效文献，将其作为研究样本展开分析。

2.2 研究方法

知识可视化是专门研究某一领域的研究现状、热点以及发展趋势的研究方法，是进行深入主题研究的基础，能帮助学者了解前沿领域的现状与发展趋势等 [3]。知识可视化主要包括关键词词频分析、共现分析、社会网络分析以及多维尺度等方法，综合以上分析得到知识图谱。根据不同研究目的需要，可以将多种分析方法进行联合使用，以进行更深入的分析。

2.3 研究思路

文章的研究步骤主要包括数据的收集与筛选，利用 EXCEL 工具对文献发文量、文献来源、作者及机构分布情况进行分析，初步了解研究的现状。基于此，借助文献题录信息统计分析工具软件 SATI（Statistical Analysis Toolkit for Information）以及 NETDRAW、UCINET 等软件，对高频关键词进行词频分析、社会网络分析以及聚类分析等，进而总结出开放大学的研究热点和发展趋势，研究过程中对应的研究工具和目的如图 1 所示。

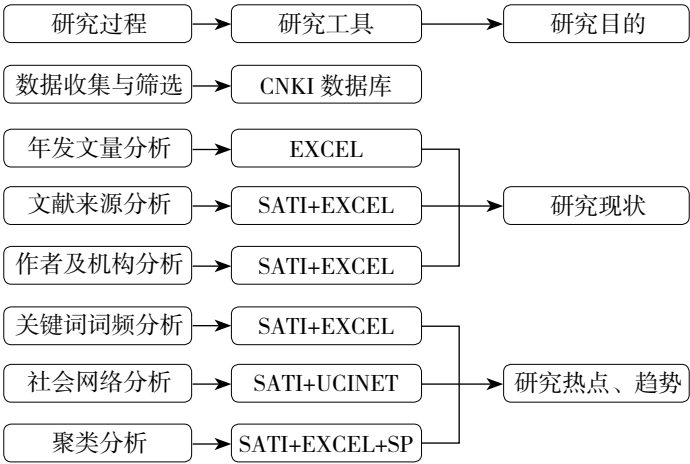


图 1 研究思路图

Figure 1 Research framework

### 3 研究现状

#### 3.1 年发文量分布情况

年发文量分布能侧面反映出该领域的研究现状，图2为近五年来开放大学文献增长趋势图，由图可知，2016年学者对开放大学的研究较少，发文量在18篇，但值得注意的是从2017年起国内很多学者开始关注开放大学的发展，在2017—2019年间，年发文量一直保持在40篇左右，并且我们发现截至2020年4月中旬，相关文献已经接近20篇左右，因此，可以预测在未来该领域的研究热度仍会持续上升。

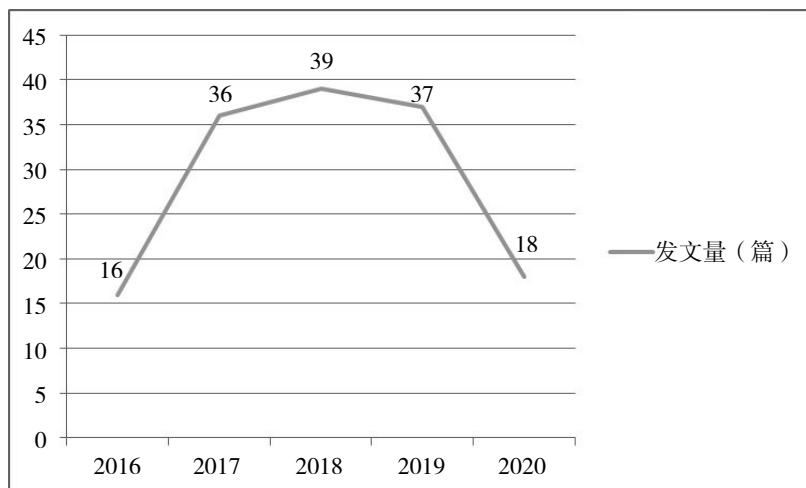


图2 年发文量分布情况

Figure 2 Annual distribution of papers

#### 3.2 文献来源分布情况

由图3可知，在筛选的144篇有效样本中，源于成人教育和中国远程教育期刊的文献数量高达50篇，占整个文献来源的49%，究其原因，开放大学属于远程教育范畴，其主要通过远程教育方式完成教学，中国远程教育和成人教育期刊作为远程教育领域较为权威的期刊，对开放大学给予了较大的关注，有大量学者对开放大学的发展提出了建设性的意见。

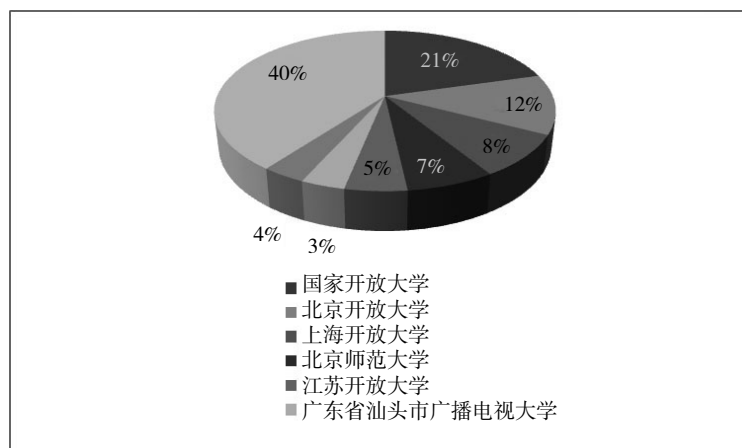


图3 文献来源分布情况

Figure 3 Distribution of literature sources

### 3.3 作者及机构分布情况

在作者机构分布方面，由图4可知，国家开放大学是科研机构的高产出者，引领开放大学的发展方向，文献数量占比达到21%，同时北京开放大学、上海开放大学、北京师范大学三所学校也非常关注开放大学的发展，这三所机构的发文量均占整个研究机构的10%左右。

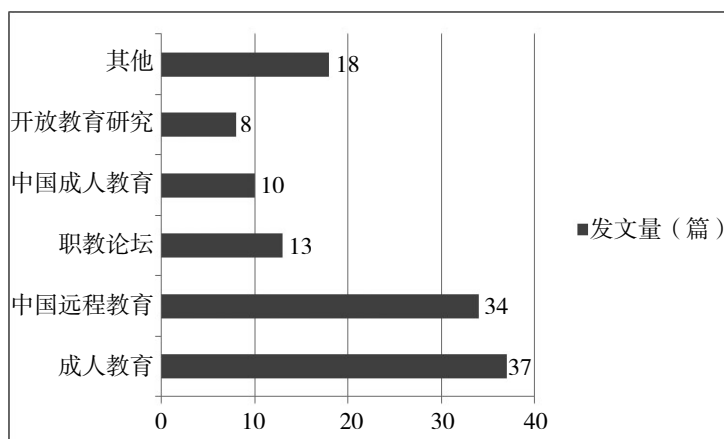


图4 作者机构分布情况

Figure 4 Distribution of authors' organizations

根据作者发文频数大于两篇核心期刊的标准,筛选出排名靠前的作者,最终结果如表1所示。由表1可知,国内作者肖俊洪、张伟远、谢青松和冯立国的发文频率较高,表明以上作者对开放大学的研究领域关注度较高。如肖俊洪[4]在《世界远程开放教育概况》一文中从远程开放教育的招生规模、高等教育体系的关系等方面分析了澳大利亚、巴西、加拿大等12个国家的远程教育概况,对世界远程开放教育的概况进行了整体分析;张伟远、谢青松等[5]学者在《开放大学办学模式和质量保证机制的国际比较》一文中通过比较与分析国际上并存的六种类型的开放大学办学模式和质量保证机制,提出中国开放大学发展要适应本土化特色,才能走得更远;冯立国[6]在《开放大学教师教学能力标准研究》一文中运用文献调研、典型任务分析、专家访谈等多种研究方法提炼了开放大学教师典型教学工作任务,基于这些典型工作任务构建了开放大学教师能力素质模型,研制出三维度的教师教学能力标准,促进了开放大学教师队伍的建设。

表1 作者发文频数分布

Table 1 Frequency distribution of authors' papers

序号	作者	作者机构	发文频数
1	肖俊洪	汕头广播电视大学	5
2	张伟远	北京师范大学	5
3	谢青松	国家开放大学	4
4	冯立国	国家开放大学	4
5	王迎	国家开放大学	3
6	王晓霞	北京师范大学	3
7	吴莎莎	北京开放大学	3
8	蒋亦璐	国家开放大学	3
9	王冰	天津广播电视大学	3

## 4 研究热点分析

### 4.1 高频关键词词频分析

将在中国知网筛选的144篇研究样本保存为Note-express格式文件,然后将其导入到SATI软件中,进行关键词词频统计,再将得到的词频统计结果在

EXCEL 中按照词频大于等于 3 的标准进行筛选与整理,得到了排名前 26 位的词频统计结果,如表 2 所示。

表 2 高频关键词词频统计

Table 2 Frequency statistics of high frequency keywords

序号	关键词	词频	序号	关键词	词频
1	开放大学	80	14	教育质量	3
2	远程教育	15	15	创新教学法	3
3	开放教育	12	16	老年教育	3
4	英国开放大学	10	17	质量保证	3
5	终身教育	9	18	学习型社会	3
6	远程开放教育	6	19	办学体系	3
7	学习支持服务	6	20	成人教育	3
8	转型	5	21	云教室	3
9	教师专业发展	4	22	“互联网 +”	3
10	广播电视大学	4	23	课程体系	3
11	在线课程	4	24	开放大学教师	3
12	挑战	4	25	教师发展	3
13	国家开放大学	3	26	SPOC	3

由表 2 可知,远程教育、教师专业发展、在线课程、教育质量、办学体系以及课程体系等是开放大学建设研究的焦点和热点。具体来看,这些关键词较为全面的涵盖了开放大学在建设过程中需要考虑的各种问题。其中,终身教育、老年教育、学习型社会、互联网 + 等关键词是开放大学在发展过程中需要考虑的教学理念,引领开放大学跟上新时代的步伐,不断前进;教师专业发展、教师发展以及开放大学教师等高频关键词侧面反映出开放大学的教师队伍建设也是学者关注的焦点之一;学习支持服务、办学体系、创新教学法、课程体系等是构成开放大学课程与教学的主要内容,决定着大学的教学质量高低,关于开放大学的课程与教学方面的研究引起了学者的广泛关注。当然,信息时代的到来,一方面加速了远程教育的发展,另一方面也为开放教育带来的一定的挑战。因此,远程教育、在线教育、转型、挑战等也成为了开放大学的研究焦点。

4.2 社会网络分析

基于关键词词频分析,借助 SATI 软件生成关键词共现相似矩阵,将其导入到 UCINET 软件中,转化成 ##h 或 ##d 格式,然后利用可视化工具 NETDRAW



工具画出共现网络知识图谱，为了使画面更加直观，对节点大小以及字体大小等进行微调，最终结果如图5所示。图5中的实心圆点表示关键词节点，节点大小代表该关键词在网络中的影响作用，节点越大，其在整个网络中占据的地位就越重要；相邻两个节点间的距离反映关键词之间的相关程度，距离越小，关键词与关键词之间关系较为紧密。

由图5可知，社会网络的中心节点是开放大学，说明开放大学处于网络的核心位置，教师专业发展、云教室、远程教育、SPOC、在线课程、老年教育、办学体系等围绕着该节点形成网络结构图，该结构说明以下几点内容：首先，从节点大小来看，除了“开放大学”这一中心检索词外，远程教育、开放教育、学习型社会、学习服务支持以及教师专业发展等关键词节点较大，是开放大学发展的主要影响因素；其次，从节点之间的关系来看，开放大学与学习型社会、远程教育、老年教育、课程体系等距离较近，说明开放大学是远程教育与开放教育发展的催化剂，由于开放大学的最终目标就是构建学习型社会，因此学习型社会关键词与开放大学的距离较近；最后，从整个网络关系来看，创新教学法、国家开放大学、质量保证等关键词处于网络的边缘地带，和其他关键词的联系较少，但处于边缘的词也不容忽视，还有待进一步深入研究。

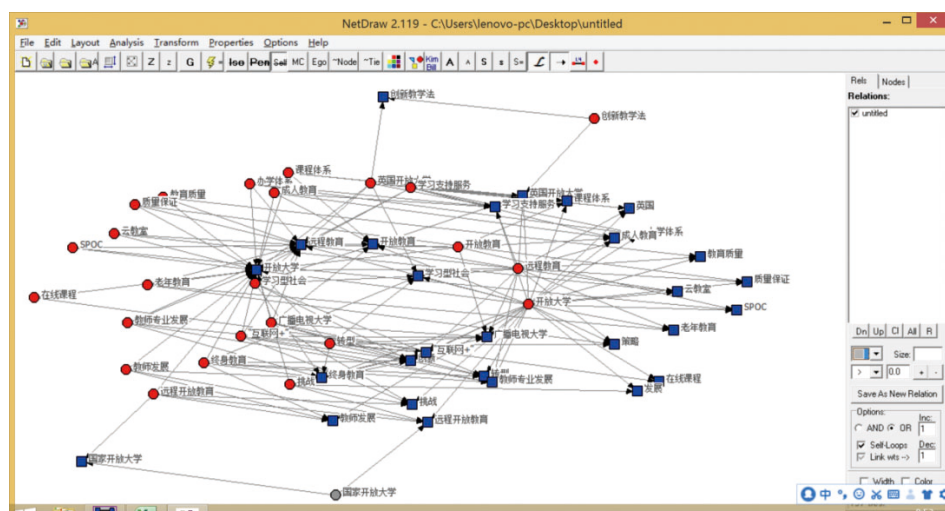


图5 社会网络分析

Figure 5 Social network analysis

### 4.3 聚类分析

聚类分析能反映出开放大学研究的主题结构,为了明确关键词之间的关系,了解开放大学的研究主题,文章进行了聚类分析。具体过程:借助 SATI 软件生成共现矩阵,利用 SPSS 生成相似矩阵,在 EXCEL 中利用 ABS 函数生成相异矩阵,将其导入到 SPSS 中,分析菜单中选择分类中的系统聚类,输入相应的变量,得到如图 6 所示的聚类分析图。

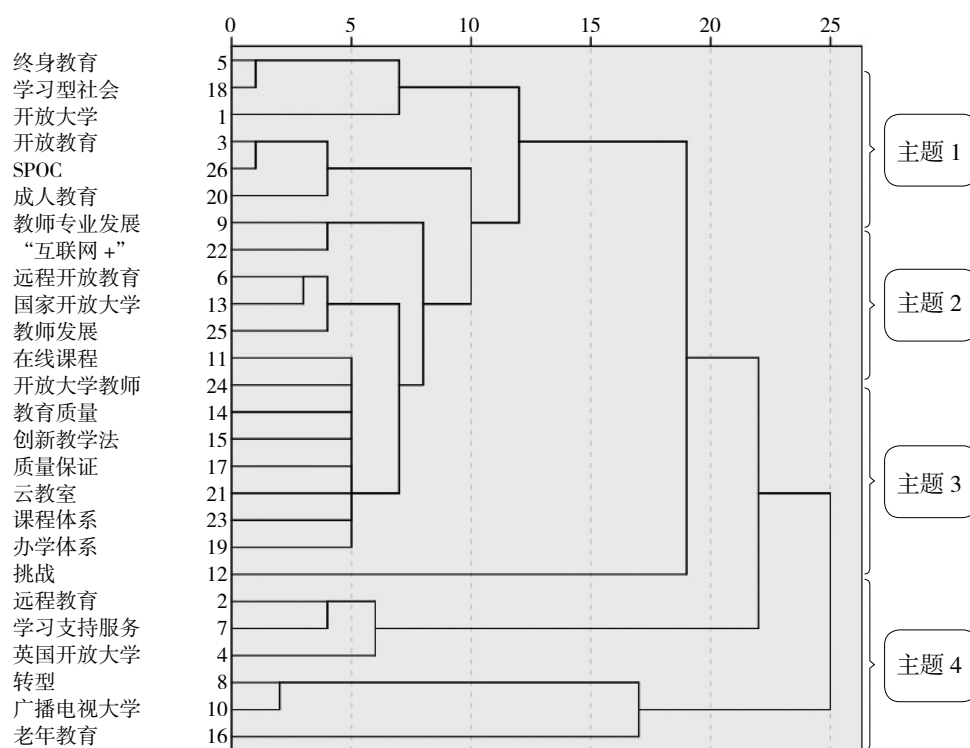


图 6 聚类分析

Figure 6 Cluster analysis

由图 6 可知,根据各个关键词之间的关系,将其划分为四个研究主题。主题一是开放大学理论探讨类,主要包括终身教育、学习型社会、开放教育等关键词,这些词涵盖了开放大学的发展理念以及教学目标,如荆德刚 [7] 在《基于终身教育视域的开放大学新使命》中根据十九大报告中关于网络教育的要求,

基于终身教育理念,提出开放大学面临的七大挑战;主题二是开放大学的教师专业发展研究类,主要由教师专业发展、开放大学教师、教师发展、远程开放教育等关键词组成,这些词从侧面反映出开放大学在发展与转型过程中非常重视教师队伍的建设,大量学者关注该领域,进行了深入的研究,如陈曼 [8] 认为互联网+时代的到来,对开放大学的教师提出了更高的要求,基于目前开放大学教师专业发展的现状分析,提出教师专业发展新机制;主题三是开放大学的课程与教学类研究,包括教育质量、创新教学法、课程体系、云教室、办学体系等关键词,课程是教学的基础,教学是对课程的一种延伸与拓展,反过来促进课程的发展,这些词从侧面反映出开放大学在发展的同时既重视课程体系的建设又注重教学方法的创新,如石磊、程罡等学者 [9] 从 MPOC (Massive Private Online Course, 大规模私有型在线课程) 质量观出发建构出 5 维度 15 个质量因素的 MPOC 质量模型,并将模型在国家开放大学中进行效果的验证;主题四是开放大学发展过程中机遇、挑战、启示类研究,其中包括转型、挑战、英国开放大学、广播电视大学等关键词,为响应国务院颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中“办好开放大学”的要求,我国探索如何从广播电视大学向开放大学的转型,在此过程中开放大学面临很多机遇与挑战,因此,部分学者借鉴国外开放大学的发展模式为我国开放的转型建言献策,也有学者就内外部环境进行分析,探索具有中国特色的开放大学发展道路。如陈丽 [10] 认为互联网时代的开放大学需要主动开放与创新,才能适应新环境新技术下的挑战。但研究中外比较得出启示的文章较多,研究面向未来机遇与挑战类的研究较少,因此还有待进一步研究。

## 5 总结与反思

通过对以上六个维度的分析可以发现:国内开放大学的研究在发文量方面逐年增长,预计在未来,该领域的研究热度仍会持续上升;从文献来源分布来看,国内高质量的文献大多来自中国远程教育和成人教育两大较为权威的期刊;从作者及机构分布来看,国内作者肖俊洪、张伟远、谢青松、冯立国的发文频率较高,非常重视开放大学的发展情况;从高频关键词词频统计结果来看,远程

教育、教师专业发展、在线课程、教育质量以及课程体系等是开放大学建设研究的焦点和热点,这些词囊括了开放大学各个领域的研究,说明国内学者就开放大学建设进行了多视角、多维度、全方位的研究,但同时也存在部分作者就开放大学的建设内容夸夸其谈的问题,真正能提出建设性、落地性较强的观点却很少;从社会网络分析结果来看,社会网络的中心节点是开放大学,教师专业发展、云教室、远程教育、SPOC、在线课程、老年教育、办学体系等围绕着该节点形成网络结构图;从聚类分析结果来看,可以将开放大学的研究主题划分为四大类,分别是理论探讨类、教师专业发展类、课程与教学类以及机遇与挑战类。但随着新技术的迅猛发展,开放大学将面临更多的机遇与挑战。因此,未来开放大学的发展还有待进行更加深入的研究。

## 基金项目

北京世纪超星公司2019年第二批教育部产学合作协同育人项目“教育信息化2.0背景下高校信息技术应用能力提升实践研究”(项目编号:201902047069)。

## 参考文献

- [1] 侯志峰. 基于CSSCI文献可视化分析视角的开放大学发展趋势研究[J]. 电化教育研究, 2015, 36(2): 38-44.
- [2] 郑淑芬, 张洁. 开放大学建设研究述评[J]. 远程教育杂志, 2012, 30(6): 51-57. <https://doi.org/10.3846/13921541.2004.9636641>
- [3] 凡妙然. 国内教育游戏研究现状的可视化分析: 热点与趋势[J]. 现代远距离教育, 2018(2): 27-34.
- [4] 阿德南·卡尤姆, 奥拉夫·扎瓦克奇·里克特, 肖俊洪. 世界远程开放教育概况[J]. 中国远程教育, 2019(4): 25-37+92.
- [5] 冯立国, 刘颖. 开放大学教师教学能力标准研究[J]. 中国远程教育, 2017(6): 64-72.
- [6] 张伟远, 王晓霞, 谢青松. 开放大学办学模式和质量保证机制的国际比

- 较[J]. 中国远程教育, 2018(9): 22-28+52+79.  
<https://doi.org/10.1002/ciuz.201870207>
- [7] 荆德刚. 基于终身教育视域的开放大学新使命[J]. 中国远程教育, 2020(3): 1-4.
- [8] 陈曼. “互联网+”时代开放大学教师专业发展机制研究[J]. 中国成人教育, 2017(15): 141-144. <https://doi.org/10.21595/vp.2017.19424>
- [9] 石磊, 程罡, 刘志敏, 等. 大规模私有型在线课程建设模式及其质量保障机制—以国家开放大学网络课程建设过程为例[J]. 中国远程教育, 2018(8): 22-30+69+79-80. <https://doi.org/10.1353/man.2018.0091>
- [10] 陈丽, 郑勤华, 林世员. “互联网+”时代中国开放大学的机遇与挑战[J]. 开放教育研究, 2017, 23(1): 15-20.